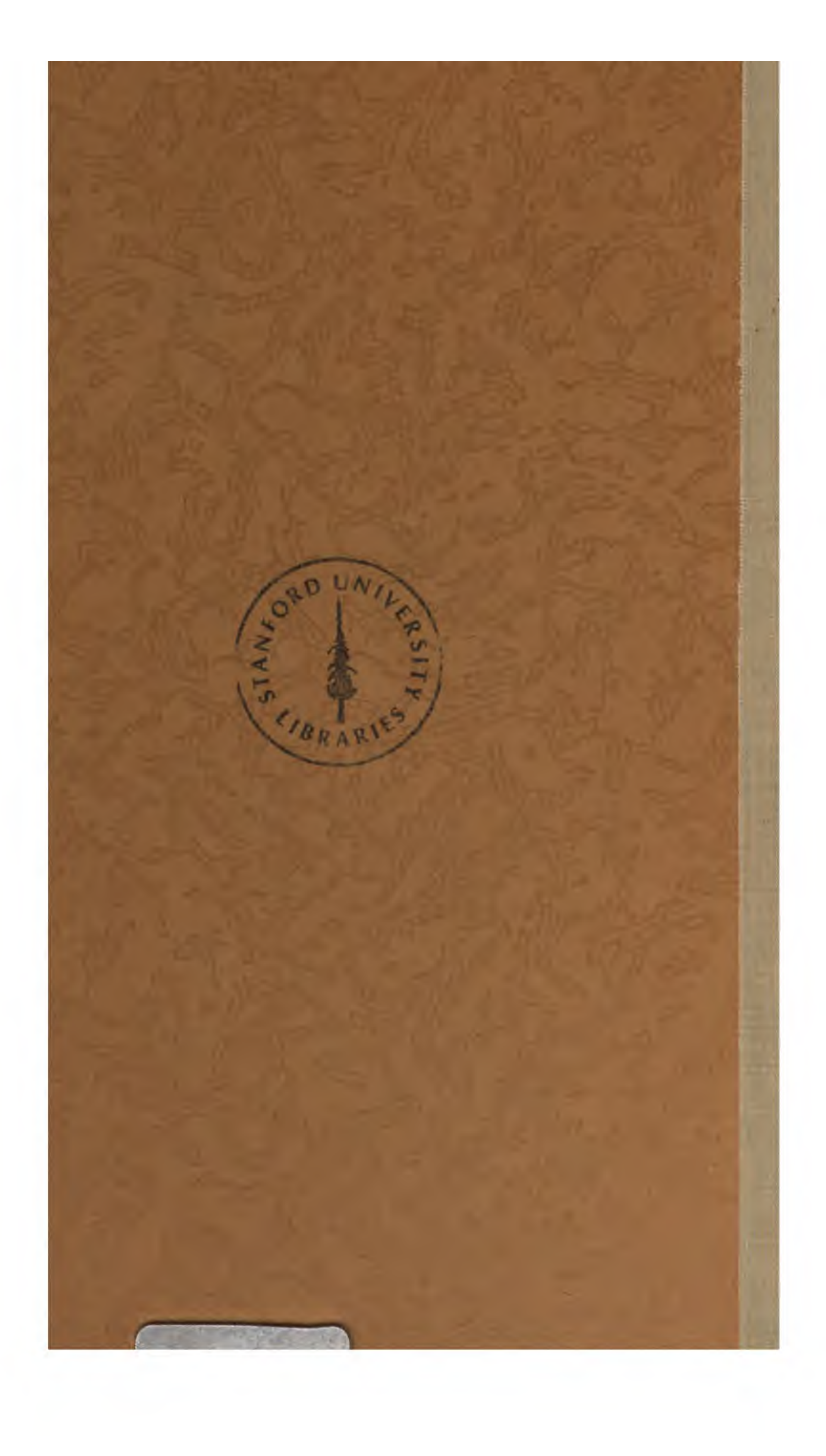
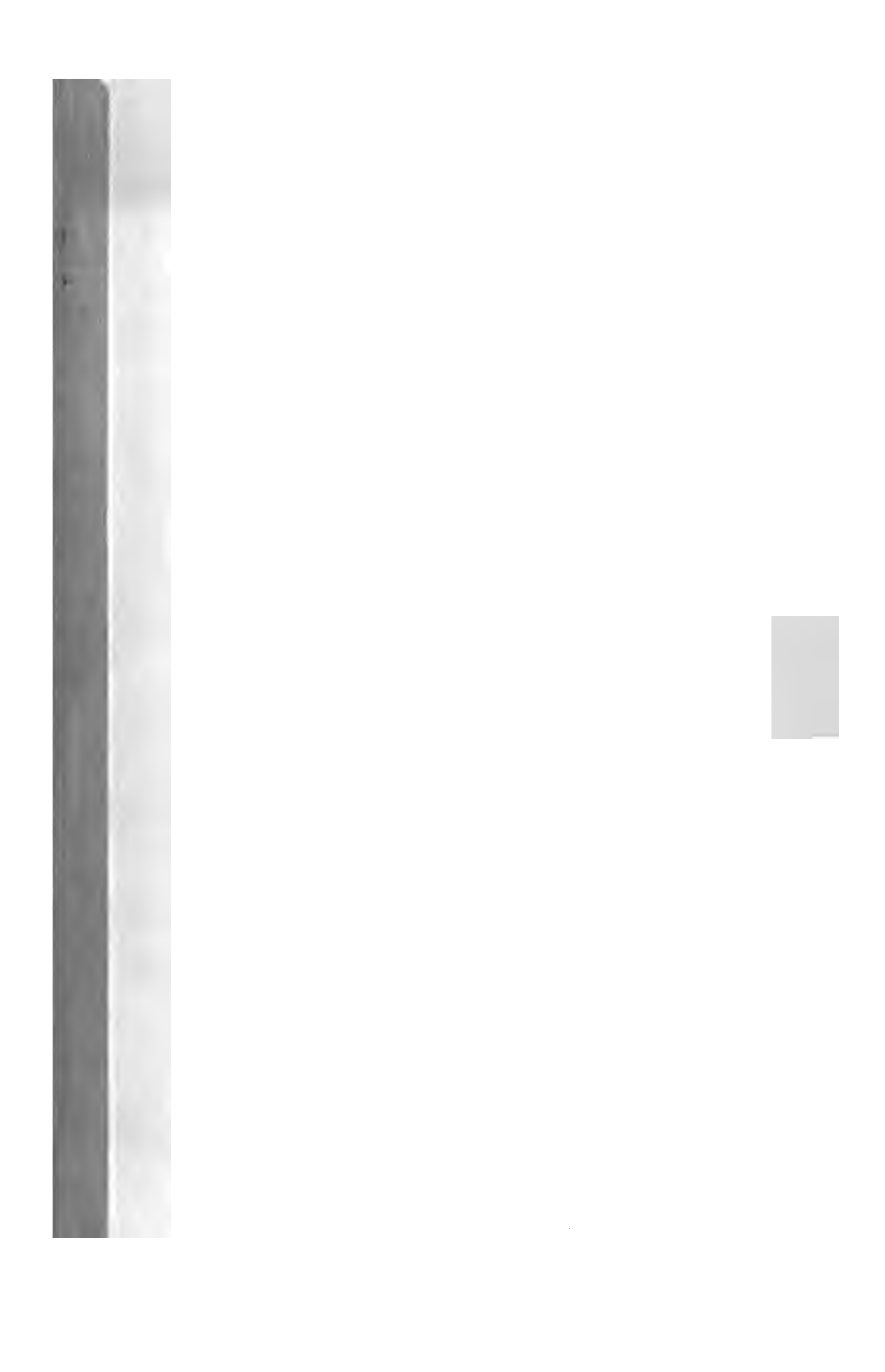



STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES



ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

О

МАЛОРОССІИ

И

МАЛОРОССІЯНАХЪ

Г. Ф. МИЛЛЕРА,

БЫВШАГО ИСТОРІОГРАФА РОССІЙСКАГО,

ПИСАННЫЯ

НА РУССКОМЪ И НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКАХЪ И ХРАНЯЩІЯСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ГЛАВНОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1846.

По опредѣленію Общества 26-го октября, 1846 г. Москва.

Секретарь О. Бодянскій.

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійски

ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

О

МАЛОРОССІИ

И

МАЛОРОССІЯНАХЪ

Г. Ф. МИЛЛЕРА,

ПИСАННЫЯ

І.

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

До сихъ поръ намъ извѣстны были труды Россійскаго исторіографа, Г. Ф. Миллера, преимущественно по части *Великорусской* исторіи; теперь открывается, что онъ не менѣе ревностно занимался также и исторіей *Малороссіи*. Первое свѣдѣніе о томъ сообщилъ намъ сочинитель Исторіи Малой Россіи (въ „Источникахъ Малороссійской Исторіи;" см. № 4, 22 и 23, стр. XI и XVI, 3-го изданія), пользовавшійся ими, по своему положенію и отношенію къ мѣсту храненія ихъ, болѣе или менѣе въ своемъ важномъ твореніи. Но ни одно изъ нихъ, сколько мнѣ извѣстно, за исключеніемъ „Разсужденія о происхожденіи Козаковъ," помѣщеннаго въ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1760 (стр. 291 и слѣд.), не было никогда и нигдѣ обнародовано. А потому, благодаря просвѣщенному и радушному содѣйствію Начальника Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ коемъ хранятся всѣ портфели Миллера), Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, мы рѣшаемся, мало по малу, издать этѣ посмертныя произведенія нашего неутомимаго и умнаго историка, пологая, что всѣмъ, даже и не занимающимся исключительно исторіей, любопытно будетъ

познакомиться съ нимъ въ совершенно новой для него области. Тѣмъ болѣе это важно для самыхъ Малороссіянъ и ихъ историковъ. Видно по всему, что судьбы современной Миллеру Малороссіи сильно занимали его, и его испытательный умъ не могъ не углубиться въ прошедшее и настоящее положеніе оной. Въ этомъ первымъ и лучшимъ пособіемъ служилъ ему самый Архивъ, бывшій долго подъ главнымъ управленіемъ его и заключающій въ себѣ драгоцѣнныя оффиціальныя бумаги, поступившія туда въ разное время, по распоряженію Начальства, изъ правительственныхъ мѣстъ Малороссіи. Вотъ названіе всѣхъ историческихъ сочиненій Миллера о Малороссіи и Малороссіянахъ, равно какъ и нѣкоторыхъ, собранныхъ имъ, бумагъ и выписокъ:

ПОРТФЕЛЬ 1-й (№ 342)

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ COSACCICA:

1. Опытъ исторіи Козаковъ (Entwurf einer Geschichte der Kosaken). 6 тетрадей, или 36 лист.

2. Описаніе о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ (собственно: Описаніе о Козакахъ Запорожскихъ, какъ оные издревле зачалися, и откуда свое происхожденіе имѣютъ, и въ какомъ состояніи нынѣ находятся). 4 тетр., или 16 лист.

3. О происхожденіи Козаковъ (Von dem Ursprunge der Kosaken). $2\frac{1}{2}$ тетрад., или $8\frac{1}{2}$ лист.

4. Географическое описаніе о Малороссіи (Geografische Nachrichte von der Ukraine oder Klein Russland). $4\frac{1}{2}$ лист.

5. Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ. 2. лист.

6. Обстоятельное описаніе о народахъ и земляхъ, между Днѣпромъ и Дономъ находящихся (Gegründeter Bericht von der gegenwärtigen Beschaffenheit Länder und Völker zwischen und an dem Dnieper und Don, und besonders dem dasigen Kosakischen Wesen). **164 стран., со многими снимками, особенно съ каменныхъ бабъ, которые почти всѣ раскрашены.**

7. Сокращеніе Козацкой исторіи (Auszug Kosagischer Geschichte ex Msto). **8 тетрад., или 28 лист.**

8. Географическое описаніе рѣки Днѣпра и другихъ рѣкъ, въ оную впадающихъ (Geographische Beschreibung des Flüsses Dnepr und der meisten in die Dnepr fallenden übrigen Flüsse u. s. w.). **6 лист.**

9. Разные записки и матеріалы, до Запорожской исторіи касающіеся. 52 лист.

ПОРТФЕЛЬ II-й.

1. Сокращеніе Малороссійской и Запорожской исторіи (Собственно: О Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ. Два экз.: въ собственоручномъ 13, а въ несобственноручномъ, но выправленномъ сочинителемъ, 15 лист.

2. Разсужденіе о правахъ и привилегіяхъ Запорожскихъ Козаковъ, состоящее 1) изъ Нѣмецкаго: Beurtheilung der Vermögen der Gerechtsame und Ansprüche der Saporogischen Kosaken. **20 лист., и 2) изъ Русскаго: Разсужденія о Запорожцахъ. 4 лист.**

3. Описаніе о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ и нынѣшнемъ состояніи ихъ. Два екз.: въ одномъ $17\frac{1}{4}$, а въ другомъ $17\frac{1}{2}$ листовъ, или вмѣстѣ 9 тетрадей. Это тоже самое, что въ I-мъ портфелѣ подъ N 2-мъ, и помѣщено, по ошибкѣ, не на своемъ мѣстѣ во второй разъ; впрочемъ, всѣ три экземпляра писаны разными почерками. Изъ нихъ ста-

рѣйшій, во многихъ мѣстахъ съ поправками сочинителя, есть 1-й во II-мъ портфелѣ, на 17¼ листахъ.

5. Переводъ съ Галанскаго языка о разореніи Астраханскомъ чрезъ Стенку Разина. Переводилъ иноземецъ Венедихтъ Шиленгъ съ Галанскаго языка 1701 (Auszug aus e. Russischer Mst der Kais. Bibliothek unter dem Titel: О разореніи Астраханскомъ, и проч. См. выше Русское заглавіе). На Нѣмецкомъ. 7 лист.

6. Пріѣздъ въ Москву Запорожскаго Гетмана Ивана Брюховецкаго въ 7774 (1666) годѣ. 22 полул.

7. Разные указы, манифесты и универсалы, до Малороссіи касающіеся. 1655—1688, 1732, 1734, 1775. 14 лист.

Въ такомъ порядкѣ расположены сочиненія исторіографа въ его портфеляхъ. Слѣдовательно, всего 15, т. е., если исключимъ два, составляющія собственность другихъ лицъ, и собраніе бумагъ, останется, ему принадлежащихъ, 12. Изъ нихъ 7 на Нѣмецкомъ и 6 на Русскомъ (N 9-й портфеля I-го на Нѣмецкомъ и Рускомъ). Для насъ въ особенности имѣютъ, во многихъ отношеніяхъ, занимательность и важность послѣднія, которыми отъ того и спѣшимъ подѣлиться съ другими, надѣясь, въ свое время, познакомить и съ первыми. Языкъ и самое правописаніе сочинителя сохранены нами во всей точности, необходимой въ такомъ случаѣ. Читайте и судите!

О. Бодянскій.

Москва.

Ноября 27, 1846 года.

О

МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРІОГРАФА

Г. Ф. МИЛЛЕРА.

О
МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ
И
О ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Что нынѣ Малороссія называется, то было въ старыя времена Великое Княженіе Россійской Имперіи, основанное въ 879 году послѣ Рождества Христова въ Кіевѣ Великимъ Княземъ Игоромъ, Рюриковымъ сыномъ, простиравшимъ свое владѣніе по всей рѣкѣ Днѣпрѣ и по впадающимъ во оную съ обѣихъ сторонъ рѣкамъ и надъ частію Польши, не упоминая о временныхъ завоеваніяхъ даже до рѣки Дуная, и противъ Греческаго Государства, до коего тогда и Крымъ принадлежалъ, симъ Великимъ Княземъ и ближними его преемниками учиненныхъ.

Отъ Кіевскаго великаго Княженія отдѣлилось Княженіе Галицкое въ Чермной Россіи и другія удѣльныя княженія, какъ Черниговское, Сѣверское, Рязанское, Муромское, Владимерское въ Волыни, Туровское, Луцкое, Полоцкое, Смоленское, и другія. Новгородъ Великій усилился своею вольностію, а паче ослабѣлъ Кіевъ перенесеніемъ въ 1157 году Великокняжескаго престола въ городъ Володимеръ, что на Клязмѣ, Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ.

Татаре подъ предводительствомъ своего Хана, Батыя, овладѣвши съ 1237 году всею почти Сѣверною Россіею, нанесли въ 1240 году крайнее раззореніе и Кіевскому Княженію. Однако остались еще въ Кіевѣ и въ Галичѣ Россійскіе Князи даже до овладѣнія Кіева въ 1320 году Литовскимъ Великимъ Княземъ Гедиминомъ, и до присвоенія себѣ Чермной Россіи въ 1340 году Польскимъ Короемъ Казимиромъ, имянуемымъ Великимъ.

По соединеніи Великаго Княженія Литовскаго съ Польшею, Польской Король Казимиръ, Ягайловъ сынъ, учинилъ въ 1471 году изъ Кіевскаго Княженія Польское Воеводство, однако съ такою справедливостію, что всѣмъ чиновнымъ людямъ было быть изъ Россійскаго народа, коего учрежденія въ послѣдующія времена перемѣненіе, овладѣніе Поляками не токмо главными чинами въ правленіи земскомъ, но и Россійскихъ маетностей и чрезъ то приведеніе крестьянъ въ рабство, къ тому жъ и утѣсненіе Россіянъ въ исповѣданіи Греческаго закона, были причиною, какъ удаленію многихъ молодыхъ людей къ нижнимъ мѣстамъ рѣки Днѣпра, такъ и всѣмъ междуусобнымъ войнамъ, отъ коихъ тамошніе жители, да не меньше же и Поляки, чрезъ долгое время страдали.

Въ разсужденіи Великаго Княженія Московскаго, которое подъ владѣніемъ Великаго Князя Ивана Васильевича I, жившаго съ помянутымъ Королемъ Польскимъ, Казимиромъ, въ одно время, паче прежняго разпространяться стало, Кіевская область могла называться *Малою Россіею*, коимъ именемъ Поляки оную и называли, а отъ Поляковъ принято сіе имя и введено во употребленіе и въ Великой Россіи, и такъ стали быть *Великая*, *Малая, Бѣлая и Чермная Россія*, изъ которыхъ три Поляками и Литвою во оныя несчастныя времена, когда Россійское Государство состояло подъ Татарскимъ игомъ, овладемы были.

Малая Россія, занимая обѣ страны Днѣпра, простиралась подъ Сѣверъ до рѣки Сема, впадающей въ Десну. Путивль и Рылскъ были изстари Великороссійскіе города. Тако жъ, когда Черниговъ и Сѣверское Княженіе (что нынѣ Стародубской полкъ) Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ I, и сыномъ его, Великимъ Княземъ Василіемъ Ивановичемъ, отъ Польши возвращены были къ Великороссійскому Государству, то тогда не причислялися оные къ Малой Россіи.

Удалившіеся изъ Малороссіи въ низовыя мѣста рѣки Днѣпра молодые люди изобрѣли ниже пороговъ въ ловленіи звѣрей и рыбъ изобильныя удобности. Какъ кочующіе въ Крымской степи Татаре сею вольностію пользоваться имъ иногда не допускали, то они тѣмъ наипаче къ войнѣ и пріобыкли, потому что многіе имъ нужныя вещи способнѣе отъ Татаръ добычею получать могли, нежели отъ сограждaнъ своихъ, не малымъ разстояніемъ отдаленныхъ, и отъ Поляковъ, почитаемыхъ ими за непріятелей.

Ежегодно знатно умножалось число оныхъ прибѣгающими къ нимъ со всѣхъ сторонъ изъ Россіи, изъ Польши, изъ Молдавіи, Валахіи, Булгаріи, и отъ самыхъ Татаръ пришлецами. Всякъ ими принятъ былъ, лишь бы повиновался ихъ обычаямъ, исповѣдалъ Христіанскую Греческаго закона вѣру. Они здѣлали себѣ на Хортицкомъ острову укрѣпленное мѣсто, по ихъ *Сѣчь* называемое. Но сіе мѣсто ихъ пребыванія иногда по обстоятельствамъ перемѣнялось. Считаютъ 8 такихъ мѣстъ, на коихъ Сѣчь въ разныя времена находилась. Они

населили въ отдаленіи отъ Сѣчи, между Днѣпромъ и Бугомъ рѣками, деревни, въ которыхъ жительствовали женатые съ ихъ семьями, когда въ Сѣчи однимъ холостымъ пребывать позволялось.

Много времени прошло, пока настоящаго и постояннаго учрежденія у нихъ еще не было. Когда они хотѣли надъ Татарами чинить какіе поиски, то избирали изъ своего числа предводителей, коимъ послушны были, сколько имъ самимъ хотѣлось. Первой у нихъ предводитель, о коемъ въ исторіи упоминается, былъ Польскій дворянинъ *Предславъ Ланскоронскій*, который въ 1516 году счастливо воевалъ противъ Турковъ и Татаръ, и подъ Бѣлгородомъ, или Аккерманомъ, богатыя у нихъ добычи получилъ. Польскіе писатели пишутъ, что тогда въ первые у нихъ слышно стало имя *Козаковъ*, которое, отъ самаго ли сего вольнаго и легкаго войска произошло, или отъ Поляковъ имъ придано было, не явствуетъ. Можетъ уподобляли ихъ козамъ дикимъ, для ихъ скорости, но есть и другія сего имени толкованія, изъ коихъ, которое больше вѣроятно есть, оное не надлежитъ до нашего предмета. Имя *Черкасъ* уповательно пришло имъ отъ Донскихъ Козаковъ, которые оное приняли отъ Черкесъ Пятигорскихъ и по коему какъ городъ Черкаскъ на Дону, такъ и городъ *Черкасы* на Днѣпрѣ, именованъ, гдѣ Король Сигисмундъ I, разсуждая сколь сіе новое пограничное войско Польскому Королевству для обереганія отъ Татаръ полезнымъ быть можетъ, позволилъ имъ укрѣпляться и держать войсковыя орудія и всякіе запасы.

Сіе обстоятельство утверждается на писменныхъ Малороссійскихъ лѣтописцахъ, похваляющихъ Короля Сигисмунда I-го къ Козакамъ милость, коею не токмо имъ подтвердилъ и умножилъ прежніе ихъ вольности, но и позволилъ имъ селиться на знатное разстояніе выше пороговъ, дабы тѣмъ надежнѣе была отъ нихъ защита Польскихъ границъ отъ непріятелей. Пишутъ, что сіе учиненно въ то же время, какъ Ланскоронскій ими предводительствовалъ; а понеже не долго потомъ упоминается городъ *Черкасы*, яко крѣпкое Козацкое мѣсто, въ коемъ нѣкоторые ихъ предводители жительствовали, то видно, что построеніе сего города во оное же время положить должно. А прежде того о семъ городѣ въ исторіи слѣда нѣтъ.

Евстахій или *Остафей Дашкевичь* былъ отъ Короля Сигисмунда I, опредѣленный надъ Козаками Староста въ городѣ Черкасахъ. При немъ въ 1518 году Крымскіе Татаре, по неудачному ихъ нападенію на Молдавію, добычею изъ Волыни богатиться чаяли. Но *Князь Константинъ Острожскій* и *Остафей Дашкевичь* имъ въ томъ препятствовали. Въ 1522 году попалъ *Дашкевичь* Крымскимъ Татарамъ въ полонъ, изъ коего въ слѣдующемъ году, въ отсутствіи Хана, упражняющагося въ войнѣ противъ Астрахани, побѣгомъ свободился. Въ 1527 году Ланскоронскій и Дашкевичь чинили поискъ надъ Очаковымъ и отогнали многое число рогатаго скота и лошадей. Въ 1531 году городъ Черкасы претерпѣлъ осаду отъ Крымскаго Хана Сатгирѣя, а въ 1537 отъ Ногайскаго Мурзы Абака; но въ

оба времена храбро защищенъ былъ Дашкевичемъ, который за то на держанномъ въ 1533 году Сеймѣ въ Петриковѣ знатную заслужилъ похвалу и награжденіе.

Преемникомъ его и Ланскоронскаго упоминается въ 1534 году *Венишкъ* (или *Венцеславъ*) *Хмелницкій*, предводительствовавшій Козаками въ Сѣчи, но ни какими знатными предпріятіями не прославившійся, и не извѣстно, до коего году правленіе его продолжалось.

Послѣ него слѣдовалъ Князь *Дмитрій Вишневецкій*, коему помощь чинилъ Царь *Иванъ Васильевичь*, дабы тѣмъ сильнѣе онъ могъ дѣйствовать противъ Крымцовъ. Храбрыя его дѣла, какъ воевалъ Очаковъ и Крымъ водою, описаны въ Степенной Книгѣ при концѣ. Въ разсужденіи сихъ дѣйствій въ 1568 году Молдавцы выбрали были его въ свои Господари, но онъ пойманъ былъ Турками и въ Цареградѣ смерти преданъ.

Слѣдующій Козацкій предводитель *Сверговскій*, учиненною Молдавскому господарю *Ивонію* или *Ивану* противъ Турковъ помощію прославился. Попавшись 1574 году Туркамъ въ руки, къ своимъ не возратился. Турки просили за выкупъ его и его товарищей толь высокую цѣну, что охотниковъ, имѣніе свое за нихъ истощать, не явилось.

Козаки выбрали себѣ на его мѣсто въ предводители Князя *Богдана Рожинскаго*, котораго можно первымъ почесть Малороссійскимъ Гетманомъ, потому что Король *Стефанъ Баторій* далъ при немъ въ 1576 году Козакамъ полное войсковое учрежденіе. Тогда они раздѣлены были въ полки и сотни, въ которые дѣйствительно служащіе Козаки записаны были. Король пожаловалъ главному ихъ правителю и обыкновенные въ Польшѣ Гетманскіе клейноты. Не смотря на знатность Княжескаго роду, ниже на честь, отдаваемую ему отъ Короля, Козаки называли его не инако, какъ полуименемъ, *Богданкомъ*, безъ приложенія Княжеской фамиліи *Рожинскихъ*, въ знакъ совершенаго равенства, которое они съ начала между себя наблюдать старались. Симъ полуименемъ названъ онъ и въ Малороссійскихъ лѣтописцахъ. Король пожаловалъ Козаковъ городомъ *Терехтемировымъ*, позволяя жительствомъ распространяться даже до Кіева. Тогда *Терехтемировъ* учинился Козацкимъ главнымъ мѣстомъ, какъ прежде былъ городъ Черкасы, которая честь потомъ досталась городу Чигирину, безъ премѣненія однако жъ въ Сѣчи старыхъ обыкновеній, такъ что во оной продолжали пребываніе имѣть холостые Козаки, а женатые въ городахъ и деревняхъ.

Намѣреніе Короля *Стефана* было, чтобы Козаки, симъ порядкомъ учрежденные, естьли защитительнымъ токмо образомъ поступать будутъ, надежнымъ могли служить Польшѣ яко бы предстѣнкомъ отъ Турокъ и Татаръ. Сія польза у необузданнаго, къ непрестаннымъ набѣгамъ и добычамъ обыкшаго, и дерзость за вольность почитающаго, народа, осталась безъ успѣха. Полковникъ Козачей *Иванъ Подкова* напалъ въ 1577 году на Молдавію, прогналъ тамошняго Го-

сподаря *Петра*, и могъ бы княженія сего преемникомъ здѣлаться, но не вѣруя Молдавцамъ, возвратился въ Польшу и пойманъ будучи, по Королевскому указу, яко нарушитель общаго покоя, во Львовѣ смертію казненъ былъ. Одинъ изъ его товарищей, именемъ *Шахъ*, на то не смотря, не преставалъ Молдавію воевать. О чемъ однако жъ подробныхъ записокъ не осталось. Ему послѣдовалъ *Скалозубъ*, который въ 1589 году повелъ Козаковъ на Черное море, разорилъ многія Турецкія селенія, гдѣ Турки его и убили.

За сіе въ мирное время непріятельское нападеніе грозилъ Салтанъ *Амуратъ III*, Польшѣ войною, въ разсужденіе чего Король *Сигисмундъ III*, Козакамъ строго запретилъ, чтобъ въ такіе продерзости впредь не вдавались, стращая ихъ въ противномъ случаѣ отнятіемъ всѣхъ ихъ вольностей и наказаніемъ. Одинъ Польской писатель хотя и повѣствуетъ, что еще Король *Стефанъ Баторій* подчинилъ Козацкаго Гетмана Польскому главному Гетману, но вѣроятнѣе, что сіе учинено *Сигисмундомъ III*, дабы Козаковъ тѣмъ способнѣе удержать въ порядкѣ и въ повиновеніи Королевскимъ повелѣніямъ. При семъ Королѣ учинена въ 1590 году Сеймовая конституція, чтобъ Козаки не дерзали разбойничать, купцовъ не ограблять, не нападать на маетности Шляхетскія, и пограничныя Государства набѣгами не обезпокоивать, дабы оныя не подымать на войны противъ Польши, изъ чего заключается, какое тогда у Козаковъ родъ житія было.

Въ тоже время Римское духовенство въ Польшѣ всякими мѣрами старалось, Россійскія православныя церкви въ Малой, въ Черной и въ Бѣлой Россіи къ себѣ въ соединеніе, или въ такъ называемую *Унію* склонить. Въ 1593 году собранъ былъ въ *Брестѣ Литовскомъ* соборъ, и на ономъ 2 Декабря, 1594, учинено такое опредѣленіе, какъ Римскому духовенству желалось. Въ силу того два Россійскіе Епископа, Володимерской и Луцкой, для признанія Папежскія надъ собою духовныя власти и для засвидѣтельствованія своего съ Флорентійскимъ и Тридентійскимъ соборами согласія, въ 1595 году въ Римъ отправлены были. Къ тому жъ уже прежде того отъ Поляковъ находились въ Кіевѣ, окромѣ Россійскаго Митрополита, одинъ Римской Епископъ, да два монастыря, Езуитской и Доминиканской, отъ коихъ православные жители конечнаго превращенія своей вѣры опасались.

Для сихъ причинъ Козаки, не желая оставить прежнихъ своихъ обычаевъ, ревнуя по закону и надѣясь освободить Малороссійскія страны отъ угнѣтанія Польскаго Шляхетства, начали въ 1593 году на Поляковъ наступать военною рукою, да между тѣмъ 3000 человѣкъ изъ нихъ въ Декабрѣ того жъ году ходили и подъ *Бѣлгородъ*, что на *Днѣстрѣ*, и ограбили въ близъ лежащемъ тамъ мѣстечкѣ, Юрьевѣ, многолюдную и богатую ярманку. Противъ Поляковъ предводительствуемы они были нѣкоторымъ *Косинскимъ*, Шляхетнаго роду человѣкомъ, коего Поляки въ слѣдующемъ 1594 году подъ мѣстечкомъ *Пяткою* на сраженіи уби-

ли. *Наливайко*, его преемникъ, человѣкъ подлой, но весьма храброй, пожегъ города *Слуцкъ* и *Могилевъ* (мнится, что Могилевъ на Днѣстрѣ) и многихъ Поляковъ убилъ. Онъ не опалъ духомъ, хотя и Коронной Гетманъ, *Станиславъ Желковскій*, его встрѣчалъ съ многочисленною арміею. Тогда учинена на Сеймѣ 1596 году конституція, по которой велѣно всѣхъ Козаковъ искоренить, и данныя имъ земли пріобщить къ доходамъ, на содержаніе Королевскаго стола опредѣленнымъ.

Сіе слышавъ Козаки еще больше отъ того на Поляковъ ободрялись. Побѣдили они *Желковскаго* подъ *Бѣлою Церковью*, но сей приведшій разсыпанныхъ своихъ войскъ опять въ порядокъ, прогналъ Козаковъ за *Днѣпръ*, и въ 1597 году на урочищѣ *Солоницахъ*, недалеко отъ *Лубенъ* ихъ принудилъ, что выдали ему *Паливайку* и трехъ главныхъ Полковниковъ, которые въ Варшавѣ смертію казнены, а паче *Наливайко* на колъ посаженъ былъ.

Отъ сей строгости потихла война Козацкая противъ Польши на нарочитое время. Они чинили помощь Королю противъ Шведовъ, и по конституціи 1601 году опять въ милость приняты были. Въ разсужденіи того, кажется, не почтено имъ въ вину, что въ 1605 году они ходили моремъ до Варны, и сей городъ, по убіеніи всѣхъ жителей, разграбили, да еще въ томъ же году переняли 10 Турецкихъ галеръ, товарами нагруженныхъ. Пріятно, безъ сумнѣнія, и то было Полякамъ, что въ томъ же году Козаки *Гришкѣ Отрепіеву* помогали и что Князь Романъ *Рожинскій* въ 1608 году помощію Козаковъ, въ 8,000 человѣкахъ состоящихъ, въ пользу втораго Самозванца, воевалъ противъ Царя *Василія Ивановича Шуйскаго*.

О *Петрѣ Канашевичѣ Сагайдачномъ* упомянуто въ Малороссійскихъ лѣтописяхъ, что предводительствовалъ Козаками въ морскомъ походѣ подъ *Кафу*, гдѣ многихъ, Христіанъ изъ плѣну освободилъ. Но въ которомъ году сіе учинено, не явствуетъ. Лѣтописцы объ немъ повѣствуютъ, что получивъ вышнюю честь надъ Козаками въ 1606 году, иногда былъ отставленъ, а потомъ опять выбранъ. Не осталося почти Турецкаго и Татарскаго города во всей окружности Чернаго моря, который не почувствовалъ его посѣщенія. Пришедъ иногда и подъ Константинополь, около лежащія мѣста разграбилъ и опустошилъ. Его поступки подали причину къ конституціямъ 1609 году о удержаніи Козацкаго самовольства, 1611 году о неупотребленіи Козаковъ при Королевскомъ войскѣ для ихъ непослушанія, развѣ въ случаѣ крайней надобности, 1613 году о конечномъ Козаковъ искорененіи и что каждому начальнику вольно будетъ съ ними поступать, какъ съ Государственными злодѣями.

Сколь мало Козаки смотрѣли на сіи угрозы, оное изъ того видно, что въ 1614 году ходили они моремъ въ 100 лодкахъ до Анатольскихъ Турецкихъ береговъ, гдѣ всѣ жительства огнемъ и мечемъ разорили, и между прочимъ городъ *Синопію* съ побіеніемъ всѣхъ жителей разграбили и въ пепелъ превратили.

Въ слѣдующій 1615 годъ построили Турки для запрещенія Козакамъ выходу на Черное море на устѣ Днѣпра, подобно какъ при Азовѣ, двѣ каланчи, которыя Козаками тотчасъ разорены, да въ 1616 году люднѣе Козаки на морѣ появились, нежели какъ прежде. По взятіи нѣсколько Турецкихъ купеческихъ кораблей, разорили они городъ *Трапезунтъ*, бились съ Турецкимъ Пашею, наступающимъ на нихъ съ шестью галерами и съ многими мѣлкими судами, и по отбитіи трехъ галеръ, его прогнали. Турки грозили Полякамъ за то войною, но слышавъ готовность противъ нихъ стоящаго Короннаго Гетмана *Желковскаго*, требовали токмо, чтобы Козаки впредь отъ такихъ набѣговъ удержались. Тогда *Желковскій* поворотился на Козаковъ, коихъ во многомъ людствѣ засталъ на *Павлочѣ*, при рѣкѣ Днѣстрѣ. Казаки дали отъ себя обѣщаніе, что впредь Туркамъ къ войнѣ причины дать (давать?) не будутъ.

Сіе однако жъ Турковъ не успокоило. По ихъ сказанію, Козаки въ 1617 году вновь на морѣ оказались; но имѣли и другія причины, чего ради въ 1618 году войну противъ Польши начали. *Желковскій* примирилъ Турковъ тѣмъ, что отдалъ имъ, состоящій тогда подъ охраненіемъ Поляковъ, Молдавской городъ, *Хотимъ*, и позволилъ имъ разорить два вновь построенные при Днѣстрѣ Польскіе городки, для той причины, что Козаки, по учиненнымъ около тѣхъ мѣстъ грабежамъ, тамъ свои прибѣжища имѣть обыкли. Тогда жъ и Сеймовою конституціею подтвердилось, чтобъ Козаки пограничныхъ Государствъ не обезпокоили.

Какъ въ томъ же 1618 году Польской Королевичь *Владиславъ* Москву осадилъ, то вышепомянутой *Петръ Конашевичь Сагайдачный* съ Козаками, спомоществуя ему, многія около Москвы разоренія чинилъ; а хотя въ главномъ дѣлѣ противъ Москвы успѣха не имѣли, однакожъ Государь Царь *Михайло Ѳеодоровичь* чрезъ то принужденъ былъ, въ силу мирнаго договора подъ Троицкимъ Сергіевымъ монастыремъ, многія Полякамъ уступки учинить, которыя не прежде, какъ при Государѣ Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* съ 1654 году въ Россійскую сторону возвращены были.

Въ 1620 году помогали они Полякамъ противъ Турковъ, и обще съ ними побѣждены были въ славномъ сраженіи при *Чечорѣ*, что есть городъ на рѣкѣ *Прутѣ*. Въ сей войнѣ *Зиновей Хмелницкій*, послѣ *Богданомъ* называемый, первые оказалъ опыты своей храбрости. Отецъ его *Михайло*, будучи сотникомъ Чигиринскимъ, убитъ былъ въ томъ сраженіи, а онъ, Зиновей, Турками въ полонъ взятъ, изъ коего онъ полону, по прошествіи двухъ лѣтъ освободился.

Между тѣмъ повелѣвали Козаками *Самойло Кушка*, который Турками полоненъ былъ, и послѣ его *Бородавка*. Сего убилъ прежде именованный *Сагайдачный* и сталъ на его мѣстѣ. Съ нимъ пришло 6,000 Козаковъ *Королевичу Владиславу* подъ *Хотимом* ъна помочь. Сему малому числу Малороссійскіе лѣтописцы приписываютъ,

что осенью 1621 году Поляки съ Королевичемъ изъ осады Турецкой высвободились. При всѣхъ Сагайдачнаго грабежахъ и убивствахъ, можно однако жъ къ его похвалѣ сказать, что онъ имѣлъ участіе въ учрежденіи въ Кіевобратскомъ монастырѣ славнаго училища, въ которомъ монастырѣ въ 1622 году и окончилъ жизнь свою, и во ономъ погребенъ былъ.

Въ 1624 году Козаки переняли Пословъ, которые отъ Короля Шведскаго къ Польскому Королю, для учиненія мирнаго договора, отправлены были.

Въ 1628 году былъ нѣкто *Тарасъ* у Козаковъ начальникомъ, а въ 1632 году *Семенъ Перевяска*. Первый побѣдилъ Поляковъ подъ *Переяславлемъ* и учинилъ съ ними миръ; а другой послалъ отъ Козаковъ общую къ Королю челобитную, съ представленіемъ чинимыхъ имъ отъ Поляковъ обидъ, на которую рѣшенія не послѣдовало; тогда города *Терехтемировъ*, *Чигиринъ* и проч. Поляками были овладаемы.

Когда въ 1634 году войско Государя Царя *Михаила Θеодоровича*, коимъ предводительствовалъ Бояринъ и Воевода *Михаилъ Борисовичъ Шеинъ*, побѣждено было подъ *Смоленскомъ*, то въ семъ Поляковъ счастіи не малое и Козаки участіе имѣли. Тогда былъ въ ихъ войскѣ *Зиновей Хмелницкій* Сотникомъ. Воспослѣдовалъ на то тогожъ году миръ съ Польшею на *Поляновкѣ*, въ подтвержденіе мирнаго договора, въ 1618 году подъ Троицкимъ монастыремъ заключеннаго.

Новое возмущеніе Козаковъ за убивство нѣкоторыхъ изъ ихъ числа Поляками, въ которомъ они выбрали нѣкоего *Павлука* надъ собою главнымъ, вскорѣ прекратилось. Коронной Гетманъ *Конецполскій* поразилъ ихъ подъ *Кумейками*, достальныхъ принудилъ къ мирному договору, который въ декабрѣ 1637 году заключенъ на *Боровицахъ Павлукъ*, попавши Полякамъ въ плѣнъ, отведенъ въ Варшаву и казненъ смертью.

Избранный на его мѣсто въ предводители *Остряница* и помощникъ его, *Гуна*, не отстали отъ поведеній предковъ своихъ. Въ 1638 году напали они на Поляковъ при рѣчкѣ Старицѣ, коихъ побѣдили и принудили къ обѣщанію, что Козаковъ оставить при прежнихъ ихъ вольностяхъ и не мстить имъ за сей полученный надъ ними выигрышъ. *Остряница*, *Гуна* и другіе Козацкіе начальники, пришедъ въ Варшаву, лютой смерти преданы были. Князь *Еремей Вишневецкій*, слышавъ, что въ то же время Козаки подъ началомъ нѣкоего *Кожуха* збираются на рѣкѣ Мерлѣ (впадающей въ Ворсклу), разогналъ ихъ.

Тогда Коронной Гетманъ *Конецполскій*, еще за нѣсколько лѣтъ прежде начатой, но при самомъ началѣ Козаками раззоренной, городъ Кудакъ, или Кодакъ, выше пороговъ, строеніемъ совершилъ и снабдилъ оной гварнизономъ изъ иностранныхъ войскъ, на жалованіи Рѣчи Посполитой служащихъ. Намѣреніе Поляковъ было явно: потому и Козаки больше прежняго отъ того смутились. Однако ничего важнаго не происходило, пока въ 1647 году *Зиновей* или *Богданъ*,

Хмелницкій, бывши до сего времени у Козаковъ писаремъ, за главнокомандующаго не былъ признанъ.

Втунѣ старался Король, подтвержденіемъ ему сего достоинства, склонить его на свою сторону. Превозмогла у него собственная и общая отъ Поляковъ претерпѣнная обида. Присовокупились къ нему изъ всей Малороссіи многочисленныя толпы крестіянъ. Онъ довелъ число записныхъ, или по тамошнему реестровыхъ, Козаковъ до 40,000, которое при началѣ ихъ учрежденія, при Королѣ *Стефанѣ Баторіѣ*, только до 6,000 простиралось. Къ тому жъ и Крымскихъ 40,000 Татаръ созвалъ онъ къ себѣ въ помочь, и тѣмъ онъ такъ усилился, что вся Польша отъ него трепетать стала.

Король Польской, *Владиславъ*, скончался въ самое то время, весною въ 1648 году, какъ Хмелницкій первую и весьма знатную надъ Коронным Гетманомъ, *Николаемъ Потоцкимъ*, подъ городомъ *Корсуномъ* (на рѣкѣ Бугѣ), получилъ побѣду. Потоцкаго сынъ убитъ; отецъ и наполной Гетманъ, *Калиновскій*, съ большимъ числомъ войска, Татарами въ плѣнъ были забраны. Пришла осенью другая армія подъ предводительствомъ Князя *Доминика Острожскаго*; та отъ страху передъ Хмелницкимъ разбѣжала подъ *Пилавцемъ*. Всѣ мѣста по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, куда Козаки ни пришли, имъ повиновались. Одинъ только Князь *Янусъ Радивилъ* съ Литовскимъ войскомъ удержалъ ихъ, чтобъ не всею Литвою овладѣли, а съ другой стороны, чтобъ не помѣшали Королевскому избранію въ Варшавѣ. *Хмелницкій* по взятіи окупа отъ Львова и по завладѣніи Пинска и Бреста, держалъ городъ Замощіе въ осадѣ, какъ новоизбранный Король *Іоганъ Казимиръ* къ нему писалъ, что за всѣ ему и Козакамъ учиненныя обиды удовольствіе получить можетъ, ежели отъ войны отстать и въ рѣшенія своихъ жалобъ на Комисаровъ коихъ Король пришлетъ, полагаться хочетъ. Наступившая зима, крѣпость города, людный гварнизонъ и довольство въ немъ съѣстныхъ припасовъ, склонили *Хмелницкаго*, по взятіи съ города окупу, къ возвращенію съ войскомъ своимъ ко Днѣпру, откуда онъ отпустилъ Татаръ въ Крымъ, знатною добычею обогащенныхъ.

Въ началѣ 1649 года пришли къ нему отъ Короля Комисары, которые, хотя, съ приношеніемъ булавы, бунчука и знамени, нарекли его Гетманомъ, но, за несходствомъ многихъ отъ обѣихъ сторонъ требованій, договоръ не совершился; согласились токмо до Троицына дни на перемиріе, и сіе не весьма строго наблюдаемо было.

Между тѣмъ обѣ стороны къ новой войнѣ приготовились. Поляки въ 9,000 человѣкахъ собрались при Збаражѣ, а *Хмелницкій* вывелъ противъ ихъ 20,000, въ коемъ числѣ и Татары были. Со всѣхъ сторонъ Поляковъ окружая, принудилъ бы онъ ихъ къ здачѣ, естьли бы не Король самъ въ 20,000 вскорилъ къ нимъ на выручку. *Хмелницкій* и Татаре съ частію ихъ, арміи пошли противъ Короля до Зборовска. Тамъ заключены 17 Августа, 1650 *Пакты Зборовскіе*, ко-

торые чѣмъ больше Козакамъ полезны были, тѣмъ меньше исполненіе по онымъ воспослѣдовало. Поѣхалъ изъ Кіева въ Варшаву Митрополитъ Россійскій, чтобъ въ силу Зборовскихъ Пактовъ на Сеймѣ послѣ Примаса первое мѣсто занять. Ему сего не дано. *Хмельницкій* желалъ женить сына своего, *Тимофѣя*, Молдавскаго Господаря, *Василья Лупулы*, на дочери. Поляки ему въ томъ препятствовали. Возвратившіеся тогда изъ Татарскаго полону, *Потоцкій* и *Калиновскій*, собрали войско подъ Каменцомъ Подольскимъ, дабы на всѣ движенія Козацкія съ близости смотрѣть и по онымъ мѣры свои расположить можно было. Поймали они нѣсколько Козаковъ около своего лагеря и казнили ихъ смертью, а другимъ уши и носы обрѣзали; довольно причинъ къ жалобамъ, что Поляки не стоятъ на своихъ обѣщаніяхъ, что зачинаютъ воевать въ противность Зборовскаго договора. *Хмельницкій* призвалъ опять Татаръ себѣ на помощь. Напротивъ того въ Польшѣ, при концѣ 1650 году, на Сеймѣ совѣтовано, какъ Козаковъ истребить; соглашеносъ устремиться на нихъ всѣмъ Шляхетствомъ (Pospolite Ruszenie); но прежде увѣщевать ихъ къ содержанію Зборовскихъ Пактовъ; сихъ посланныхъ *Хмельницкій* и до себя не допустилъ.

Нѣкоторый Польскій Историкъ (*Коховскій*) оставилъ намъ тогдашнихъ полковъ реестровыхъ Козаковъ 1650 году слѣдующую роспись; да въ одной Малороссійской лѣтописи находится такая же роспись, отъ прежней въ нѣкоторыхъ статьяхъ различная, чего ради оныя разности при первой замѣтить разсудилось.

Имена городовъ.	Число Козаковъ.	По другой росписи:
Чигиринъ....	3189	
Черкасы.....	2989	
Каневъ......	3120	
Корсунь......	3472	
Умань........	3083	 3830
Брацлавль ..	2072	 2802
Калникъ.....	2046	
Кіевъ.	2008	. .. 2080
Переяславль	2015	 2150
Кропивница	2053	
Остеръ.......	1958	
Миргородъ..	3158	
Пултава......	2783	
Нѣжинъ......	983	
Черниговъ.	996	 936
	Всѣхъ 35,925 чел.	Всѣхъ 37,549 чел.

Не уважая, что послѣднее валовое число съ подробными полковыми числами несходно, изъ чего слѣдуетъ, что въ подробныхъ числахъ гдѣ нибудь есть описки, сіе паче примѣтить надлежитъ, что, сверхъ реестровыхъ Козаковъ, вдвое больше противъ того числа въ Козацкомъ войскѣ было черни, которые съ Козаками служили врядъ, и весьма желали потому жъ въ Козаки поверстанымъ быть; но число 40,000, реестровыхъ Козаковъ въ Зборовскихъ Пактахъ подтверждено было.

Въ 1651 году не соотвѣтствовало счастіе Козацкимъ противъ Поляковъ подвигамъ. Мѣлкія ихъ партіи Потоцкимъ, Калиновскимъ, Вишневецкимъ были побиты, а главному ихъ стану отъ Короля съ Посполитымъ Рушеньемъ почти тожъ учинилось подъ Брестечкомъ, что Польской арміи подъ Збаражемъ, съ тою только разностію, что Хмельницкій самъ не былъ въ числѣ тѣхъ, которые отъ превосходнаго числа

Поляковъ окружены будучи, сперво было начали здаваться на договоръ и Хмелницкаго обѣщали Полякамъ выдать, но потомъ частію спаслись бѣгомъ, частію же на переправѣ рѣки утопились. Сіе несчастіе, учинившееся 30 Іюня, наибольше происходило отъ невѣрности Хана Крымскаго, который самъ помощнымъ войскомъ Татарскимъ предводительствовалъ; весь Козацкій обозъ съ артиллеріею 18 пушекъ, со всѣми припасами, достался Полякамъ въ добычу. Въ то же время и Радивилъ побилъ сильную Козацкую партію на Днѣпрѣ подъ *Лоевымъ*. Тогда уже съ Польской стороны о содержаніи Зборовскихъ пактовъ не мыслили. Поляки преслѣдовали Козаковъ до Бѣлой Церкви, гдѣ Хмелницкій опять собралъ 50,000 Козаковъ и 40,000 Татаръ; но принужденнымъ себя находилъ, 17 Сентября, съ Польскими Гетманами такой заключить договоръ, коимъ Зборовскіе Пакты почти во всемъ уничтожены были.

Въ томъ же 1651 году *Хмелницкій* пересиливанъ Поляками, и терпя ежедневно роптаніе отъ своихъ, началъ съ Россійскимъ Дворомъ и съ Портою Отоманскою переписку имѣть о пріемѣ его съ Козаками и со всею Малою Россіею подъ защищеніе и въ подданство, оставляя времени и случаямъ опредѣлить, въ которую сторону передаться ему прибыльнѣе будетъ. Между тѣмъ многіе Малороссіяне, наибольше съ Заднѣпрія, избѣгая Польскаго насилія, съ 1652 года переселяться стали въ южныя страны Бѣлогородскаго вѣдомства, изъ коихъ потомъ учинены пять полковъ Слободскихъ, которые нынѣ Слободскую-Украинскую губернію составляютъ. По бывшимъ еще нѣкоторымъ въ 1652 и 1653 годахъ Козаковъ съ Поляками сраженіямъ, совершился, наконецъ, 6 Генваря, 1654 года въ Переяславлѣ между Россійскими полномочными Послами: Бояриномъ *Василіемъ Василіевичемъ Бутурлинымъ* съ товарищи и Гетманомъ *Богданомъ Хмелницкимъ* съ Козацкими Старшинами и Полковниками договоръ, по которому Гетманъ и все Козацкое войско, и съ Малороссійскими городами обѣихъ странъ Днѣпра, колико оныхъ тогда въ послушаніи Хмелницкаго состояли, отдались въ вѣчное Россійской Имперіи подданство, и съ того времени наслаждалась сія древняя и такъ сказать первоначальная часть Россіи сильнымъ отъ Царя *Алексѣя Михайловича* противъ Поляковъ, Турковъ и Татаръ защищеніемъ, какъ-то и Козаки Царю *Алексѣю Михайловичу* въ тогдашнюю войну противъ Польши, въ завоеваніи Смоленска и всея Бѣлыя Россіи, тако жъ и большей части Литвы даже до Вильны спомоществовали.

Тогда Сѣверское Княженіе, о коемъ выше упомянуто, что оное Великими Князьями, *Иваномъ Васильевичемъ I* и *Васильемъ Ивановичемъ* отъ полнаго владѣнія Россіи возвращено было, а при Царѣ *Михаилѣ Ѳеодоровичѣ* опять Польшѣ досталось, яко часть Козацкаго стяжанія, не задолго передъ тѣмъ ими завладѣнная, подъ именемъ Стародубскаго полку къ Малой Россіи причислилось и въ Гетманскомъ вѣдомствѣ утвердилось. Во внесенской выше сего Козацкимъ полкамъ 1650 года росписи Стародубскаго полку не показано; видно потому, что оная

страна тогда еще Козаками не овладѣнная, къ Малой Россіи не принадлежала. По сему можно бы было Россійскимъ полномочнымъ при договорѣ съ *Хмелницкимъ* оную Сѣверскую страну, якоже и Кіевъ и Черниговъ, старѣйшія Великихъ Россійскихъ Князей столицы, изъ числа Козацкихъ полковъ и выключить. Но Кіевъ, Черниговъ, Переяславль и Нѣжинъ приняли и такъ въ силу того договора Россійскія войска для сбереженія оныхъ, прочіе же городы остались въ единственномъ вѣдомствѣ Гетманскомъ.

Хмелницкій соблюдалъ должную Россіи вѣрность по смерть свою. Онъ умеръ въ *Чигиринѣ* 15 Августа, 1657, оставя сына *Юрья*, до совершенныхъ лѣтъ еще не дошедшаго. Большой его сынъ, *Тимоѳѣй*, который назначенъ былъ въ Гетманствѣ ему наслѣдствовать, по женидбѣ своей на дочери Князя Молдавскаго, на возвратномъ пути въ 1653 году въ Сочавѣ скончался; желалъ было отецъ, чтобъ по немъ и малолѣтный сынъ его, *Юрьи*, подъ опекою старшинъ былъ Гетманомъ. Но пронырливостію писаря *Ивана Виговскаго*, который самъ искалъ Гетманскаго достоинства, до того онъ приведенъ былъ, что отъ правленія отказался. Тогда *Виговскій* народомъ былъ избранъ, и понеже онъ прежде въ приведеніи *Богдана Хмелницкаго* и Козаковъ подъ Россійскую державу не малое участіе имѣлъ, то Государь Царь *Алексѣй Михайловичъ*, полагаясь на его вѣрность, не усумнился подтвердить оное избраніе, или и нѣкоторымъ образомъ отправленіемъ туда нарочныхъ увѣщевателей къ тому споспѣшествовать. Сіе учинилось въ *Корсунѣ* на рѣкѣ *Росѣ* въ Октябрѣ 1659 году.

Не много времени прошло, какъ въ Москвѣ получена вѣсть, что *Виговскій* для того токмо искалъ Гетманство, дабы Малую Россію подвергнуть опять власти Короля Польскаго, съ коимъ имѣлъ тайную пересылку. Доносилъ о томъ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1658 году одинъ изъ его Полковниковъ, но сему въ Москвѣ не повѣрили. *Виговскій* умѣлъ искусно себя извинить, а напротивъ того возложилъ измѣну на Полковника. Воспослѣдовала между Гетманомъ и Полковникомъ война, призваны Татаре и Поляки въ помочь; три полка Козацкіе: Полтавскій, Миргородскій и Лубенскій, претерпѣли крайнее раззореніе. Полковникъ наконецъ убитъ, Россійскія войска подъ предводительствомъ Князь *Григорія Григорієвича Ромодановскаго* и Князь *Алексѣя Никитича Трубецкаго*, побѣждены были въ кровавой битвѣ подъ Конотопомъ 17 Іюля, 1659. И съ того времени *Виговскій* еще тѣснѣе съ Королемъ обязался. Король прислалъ къ нему своихъ Комисаровъ, которые, сошедшись съ нимъ въ Гадячѣ, 16 Сентября того жъ году, договорились на такъ называемыхъ *Гадіяцкихъ Пактахъ*, кои хотя для Козаковъ еще выгоднѣе были *Зборовскихъ*, однако жъ на слѣдующемъ Сеймѣ Король и вся Рѣчь Посполитая, находящіеся тогда въ крайнемъ отъ Россійскаго, тако жъ и отъ Шведскаго оружія, утѣсненіи, подтвердить оныя не усумнились. *Виговскому* отъ Короля дана честь Кіевскаго воеводы, по коей ему имѣть засѣданіе въ Сенатѣ, съ опредѣленіемъ, чтобъ сіе достоинство

всегда соединено было съ Гетманствомъ. Но ни Кіевъ, ни Гетманство долго при *Виговскомъ* не остались.

Всѣхъ Козаковъ согласіемъ, не хотящихъ быть подъ Польскимъ правленіемъ и отрицающихся для того отъ измѣнника *Виговскаго*, избранъ въ Переяславлѣ 17 Октября, 1659 году въ Гетманы, и въ семъ чину отъ Царскаго Величества утвержденъ былъ, *Юрьи Хмелницкій*. При избраніи его подписались (кромѣ Старшинъ) Полковники:

Черкаскій.	Миргородскій.
Каневскій.	Лубенскій.
Корсунскій.	Прилуцкій.
Переяславскій.	Нѣжинскій.
Калницкій.	Черниговскій.
Полтавскій.	

Оставлены были при границѣ противъ Поляковъ и Татаръ Полковники же:

Чигиринскій.	Браславскій.
Бѣлоцерковскій.	Паволоцкій.
Кіевскій.	Подольскій.
Уманскій.	

Сличеніемъ сей росписи съ тою, которая приведена подъ 1650 годомъ, явствуетъ пространство тогдашняго Гетманскаго вѣдомства, и Россійской Имперіи по той сторонѣ Днѣпра владѣнія. Въ самомъ дѣлѣ простиралося оное до рѣки Днѣстра. Стародубскаго Полковника хотя здѣсь не показано, но лѣтописцы Малороссійскіе о Стародубскомъ полку, еще при *Виговскомъ* бывшемъ, повѣствуютъ.

Правленіе *Юрья Хмелницкаго* сперва казалось вѣрнымъ, сколь *Виговскій* ни старался его на свою сторону привлекать, но сіе ему не удалось. Какъ многіе жители Заднѣпрскіе опасались, чтобъ не быть опять принужденнымъ возвратиться подъ иго Польское, то онъ споспѣшествовалъ желающимъ переселиться изъ Заднѣпрія въ Бѣлгородскій уѣздъ, отъ чего Слободскіе полки: Харковскій, Сумскій, Ахтырскій, Острогожскій, Изюмскій въ 1659 году получили полное свое учрежденіе. Однако жъ году не прошло, какъ либо отъ слабости духа, или отъ робости, или и отъ какого неудовольствія, учинился онъ предателемъ Россійскаго войска, подъ предводительствомъ Боярина *Василья Борисовича Шереметева* идущаго противъ Польши, съ которымъ съ Козаками соединиться повелѣно было. Медленность его и Татарами учиненный договоръ, по коему онъ обязался отступить назадъ, придали Полякамъ бодрость. Воспослѣдовала, Октября 1660 году подъ *Чюдновымъ* чудная побѣда, подобная той подъ Конотопомъ, и еще чуднѣе тѣмъ, что самъ предводитель въ полонъ взятъ и Татарами увезенъ былъ. Чрезъ сей поступокъ лишился *Юрій Хмелницкій* милости Государевой и Гетманства, которое онъ и самъ въ 1662 году, поборая за Польшу и отъ Россійскаго Полководца Князя *Григорія Григорьевича Ромодановскаго* совершенно пораженъ будучи, съ себя сложилъ и вступилъ въ монашество, нарекши по себѣ въ Гетманы *Павла Тетеру*, Полковника, который нѣсколько лѣтъ по Заднѣпрію, нравя Полякамъ, и командовалъ, и Чигиринскимъ Гетманомъ былъ названъ.

Во оное время былъ въ Запорожской Сѣчи Кошевой *Иванъ Брюховецкій*, бывшій предъ тѣмъ слугою *Юрья Хмелницкаго* и мнящій самъ быть въ состояніи, чтобъ Гетманствомъ править и преодолѣть *Тетеру*, въ семъ чину не токмо отъ Россійскаго Двора не признаннаго, но и съ Польской стороны не довольно утвержденнаго. Онъ хотя не первый былъ Кошевой Запорожской, но и не много было до него симъ званіемъ почтенныхъ, потому что самое общество Запорожское, въ такой силѣ, какъ нынѣ находится, не задолго передъ тѣмъ началось. Передъ тѣмъ и еще при Гетманѣ *Богданѣ Хмелницкомъ* всѣ Козаки, хотя уже по Малороссійскимъ городамъ выше пороговъ въ полки росписаны были, назывались *Запорожцами*, и не было между Малороссійскихъ и Запорожскихъ Козаковъ никакого различія. Первые *Кошевые* упоминаются при *Иванѣ Виговскомъ*. Изъ того заключается, что Запорожскіе съ выключеніемъ Малороссійскихъ или Гетманскихъ полковъ, особенное свое учрежденіе имѣть и Запорожскими, по нынѣшнему сего званія разуму, называться начали во время произведенныхъ *Виговскимъ* и *Юрьемъ Хмелницкимъ* неустройствъ, когда чаятельно не малое число Козаковъ ни къ той, ни къ другой сторонѣ не сообщаясь, но паче скрываясь отъ военныхъ походовъ, и такимъ трудамъ Запорожское вольное житіе предпочитая, выбрали себѣ особливаго въ Сѣчи начальника *Кошевого* и подъ нимъ *Атамановъ*, и росписались по *Куренямъ*, словомъ: ввели мало по малу тѣ обряды, которыми они потомъ отъ прочихъ своихъ братей Малороссійскихъ Козаковъ совершенно отличились. Симъ изъясняется и ихъ самовольство, по коему они, надѣясь, на свою отдаленность, всегда мало, и тогда только, когда имъ то прибыльно казалось, повелѣніямъ Малороссійскихъ Гетмановъ повиновались.

Кошевой *Иванъ Брюховецкій*, пріѣхавъ съ немалымъ числомъ своихъ Запорожцовъ въ Нѣжинъ, привелъ Малороссійскихъ Старшинъ, Полковниковъ и Козаковъ до того, что 18-го Іюня, 1663 г. его выбрали въ Гетманы, на что и получилъ отъ Государя Царя *Алексѣя Михайловича* подтвержденіе. Бывшій передъ тѣмъ наказнымъ Гетманомъ, *Якимъ Сомко*, хотя весною 1662 года отъ Козаковъ въ Козельскѣ настоящимъ Гетманомъ и былъ выбранъ, но въ число Гетмановъ не полагается для того, что оное чинилось безъ Царскаго Величества изволенія, и пришли отъ *Брюховецкаго* вѣсти, по которымъ о вѣрности его сумнѣваться было надлежало. Потомъ *Брюховецкій* его и другихъ Полковниковъ въ 1664 году казнилъ смертью.

Слѣдствія несчастной подъ Чудновымъ битвы еще и тогда чувствительны были. Съ стороны *Брюховецкаго* стояли сперва только три полка: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій, съ коими онъ въ состояніи былъ довольно противиться Полякамъ, когда въ 1664 году Король продрался до Глухова и держалъ сей городъ пять недѣль въ осадѣ, но взять онаго не могъ. Пришедшія на выручку Россійскія войска принудили Короля возвратиться за Днѣпръ

съ потеряніемъ многихъ людей, такъ что сей походъ ему больше наносилъ вреда, нежели пользы.

Одно сіе изъ того воспослѣдовало, что Заднѣпрскіе Козаки, по наущенію Поляковъ и Татаръ, въ 1665 году выбрали себѣ особливаго Гетмана, *Петра Дорошенка*, который по обнадеживанію, что Пакты Гадіяцкіе Козаками вѣрно держаны будутъ, поддался Королю Польскому; но какъ тому начала не видалъ, выпросилъ себѣ защищеніе Турецкаго Султана, чѣмъ много бѣдствъ причинилъ какъ Польшѣ, такъ и Россіи. *Виговскій*, между тѣмъ впадшій въ подозрѣніе у Поляковъ, что имъ измѣнить хочетъ, еще прежде *Дорошенкина* поставленія на Гетманство, въ 1664 году военымъ судомъ разстрѣлянъ былъ.

И такъ съ 1665 году были два Гетмана: одинъ въ Россійскомъ подданствѣ по сей сторонѣ Днѣпра, другой по Заднѣпрію подъ владѣніемъ Польши, а потомъ Оттоманской Порты. Однако Днѣпръ между ими не былъ всегда постоянною границею. Одинъ иногда завладѣлъ городами, принадлежащими до другаго, въ чѣмъ *Дорошенко*, пользуясь помощію Турковъ и Татаръ, бо́льшую передъ *Брюховецкимъ* имѣлъ удачу. По оной росписи 1669 году находится, что *Дорошенко*, кромѣ всѣхъ Заднѣпрскихъ полковъ, правилъ и тремя полками по сей сторонѣ Днѣпра, Полтавскимъ, Миргородскимъ и Лубенскимъ. Сіе раздѣленіе продолжалось до 1674 году, въ коемъ оба Гетманства опять подъ однимъ Гетманомъ соединились.

Брюховецкій, предвидя еще съ начала, какой вредъ ему *отъ Дорошенка* произойти можетъ, для утвержденія себя въ Государской милости, разсудилъ запотребно, въ провожаніи многихъ своихъ Старшинъ и Полковниковъ, ѣхать къ Москвѣ, куды онъ 11 Сентября, 1665 году и прибылъ. Допущенъ будучи 15 Сентября у Царя на аудіенцію, учинилъ онъ, съ согласіемъ всѣхъ своихъ подчиненныхъ, Государю предложеніе, дабы Его Величество изволилъ принять всю Малую Россію въ собственное свое Самодержавное правленіе, и съ жителей, кромѣ Козаковъ, сбирать всякіе доходы, или по тогдашнему нарѣчію, онъ Великому Государю всѣми Малороссійскими городами челомъ ударилъ, предоставляя только себѣ судъ и расправу надъ Козаками по прежнему обыкновенію, и чтобъ Россійскіе начальные люди не судили и не вѣдали, и проч. Сіе предложеніе за благо было принято, и Брюховецкій, за свое усердіе, 22 Октября, пожалованъ Бояриномъ; за него же и выдавали знатнаго роду невѣсту, дочь Князя *Дмитрія Алексѣевича Долгорукаго*; но сей бракъ состоялся ли, или нѣтъ, неизвѣстно. Бывшіе при немъ Старшины и Полковники всѣ пожалованы были въ дворяне и даны имъ жалованныя Грамоты.

Когда всѣ Гетманы имѣли право особенныхъ людей жаловать городами, селами и деревнями въ собственное и потомственное владѣніе, о чемъ никогда Малороссіяне не сумнѣвались, то не видится, для чего бы Гетманъ *Брюховецкій* и съ согласіемъ своихъ подчиненныхъ, не могъ всѣми Мало-

россійскими городами уступку учинить Государю, которому и такъ вся оная земля по древнимъ правамъ принадлежала, и для чего Государь, въ силу уступленія Гетманскаго, прежній договоръ съ Гетманомъ *Богданомъ Хмельницкимъ* совершенно уничтожающаго, не могъ всѣ оные города принять въ свое самодержавіе и учинить во оныхъ порядокъ противъ прочихъ городовъ Россійскихъ, опредѣленіемъ въ нихъ Воеводъ и другихъ начальныхъ людей, и побораки денежныхъ доходовъ, безъ коихъ сіе новое стяжаніе больше бы было въ тягость, нежели въ пользу? Удивительно, какъ Малороссійскіе лѣтописцы о сей *Брюховецкаго* уступкѣ, якобы оной не бывало, ни словомъ не упоминаютъ. О дѣлѣ публично и при многихъ Малороссійскихъ свидѣтеляхъ въ Москвѣ учиненномъ, и Царскими въ Малороссійскіе городы посланными грамотами утвержденномъ, за которое Гетману и его подчиненнымъ и награжденіе учинено, сомнѣваться и не извѣстнымъ быть исторіописателямъ не надлежало. Отъ сего и здѣлалось, что не токмо въ Малой Россіи, но и во всемъ Россійскомъ Государствѣ, самое оное по Архивскимъ извѣстіямъ неоспоримое происшествіе, изъ памяти человѣческой почти совсѣмъ угасло.

Воеводы и прочіе чиновные люди при отпускѣ *Брюховецкаго* отправлены были отъ Москвы въ Малороссійскіе городы въ началѣ 1666 году; ни тогда, ни въ 1667 году Россійскимъ Воеводамъ явнаго отъ Малороссіянъ супротивленія не было. Учиненъ 1667 году, 20 Генваря, Андрусовскій миръ съ Польшею на 13 лѣтъ и 6 мѣсяцовъ, въ коемъ, что до Малой Россіи надлежитъ, рѣка Днѣпръ границею между обѣихъ Государствъ была принята, и Запорожскіе Козаки обѣимъ для защищенія отъ Татаръ оставлены были; но у Козаковъ сія граница ни во что не почиталась. Въ Генварѣ 1668 году *Брюховецкій* отъ Россійскаго Государя отложился, и согласясь съ *Дорошенкомъ*, сталъ жить въ Чигиринѣ, почему и попустилъ *Дорошенку* завладѣть городами Полтавскаго, Миргородскаго и Лубенскаго полковъ, какъ выше показано. Съ того времени, въ городахъ, гдѣ Россійскаго войска для обороны не было, Козаки и всѣ жители на Воеводъ и управителей Россійскихъ и на денежныхъ зборщиковъ единомысленно возстали, иныхъ убили, иныхъ отвезли къ Гетману въ Чигиринъ, иныхъ Татарамъ въ плѣнъ отдали. Слѣдующая роспись показываетъ, на кого именнно палъ сей несчастный жеребей:

Въ Стародубѣ Стольникъ Князь Игнатій Волконской убитъ.

Въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ Исай Квашнинъ убитъ.

Въ Лубнахъ Ѳома Бибиковъ отданъ Татарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ Стольникъ Михайло Приклонской отвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ Василій Михайловъ, что съ нимъ сдѣлалось, не показано.

Въ Батуринѣ Тимоѳей Клокачевъ взятъ въ Чигиринъ.

Въ Глуховѣ Миронъ Кологриворвъ отвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ Кирило Загряжской взятъ въ Чигиринъ.

Въ Гадячѣ Евсей Огаревъ взятъ въ Чичиринъ.

Въ четырехъ только большихъ городахъ, крѣпостями и Россійскими войсками снабдѣнныхъ, въ Кіевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ, Россіяне остались безвредимы.

Вскорѣ потомъ здѣлалось несогласіе между *Брюховецкимъ* и *Дорошенкомъ*; пошли они другъ на друга. Брюховецкій отъ своихъ отставленъ и привезенъ былъ къ Дорошенку, гдѣ чернь его побила. Тогда *Дорошенко* назвалъ было себя обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетманомъ, но единственно по своему самовольству, чего ради симъ званіемъ почитать его и не приличествуетъ. Пошедъ къ Чигирину, оставилъ онъ на сей сторонѣ Днѣпра Наказнымъ Гетманомъ *Демьяна Игнатіева Многогрѣшнаго*, бывшаго при Брюховецкомъ Генеральнымъ Асауломъ. Сей, либо по склонности къ Россіи, либо желая самъ Гетманомъ быть, соединился съ Княземъ *Ромодановскимъ*, и отъ него ко Двору въ Гетманы представленъ былъ.

Запорожцы, по убіеніи Брюховецкаго, не хотѣвши быть подъ Дорошенкомъ, поддались Хану Крымскому, и повелѣніемъ его выбрали себѣ особаго Гетмана, Запорожскаго писаря, *Суховея*, который потомъ свое мѣсто уступилъ Уманскому Полковнику, *Михайлу Ханенку*. Но Ханенко больше названъ былъ Кошевымъ, пока при слѣдующемъ отъ Россіи поставленномъ Гетманѣ, въ 1670 году не поддался Польшѣ и отъ Короля Михаила Гетманскими клейнотами не почтенъ былъ.

Въ 1669 году, 3 Марта, *Демьянъ Многогрѣшный* въ Глуховѣ въ Гетманы избранъ, и отъ Царя *Алексѣя Михайловича* въ сей чести утвержденъ былъ. Тогда Дорошенко явно поддался Турецкому Султану, имѣвши уже передъ тѣмъ тайную съ Турками пересылку. Его наущеніемъ, *Юрьи Хмелницкій*, котораго Бѣлградскіе Татаре изъ Умана бѣжавшаго поймали, въ Царьградъ отданъ и подъ крѣпкою стражею (иные пишутъ въ Едикулѣ) содержанъ былъ. Произшедшіе отъ Дорошенкова безпутства и бѣды народныя наипаче касались до Заднѣпрія. Но прежде оныхъ въ великій постъ 1672 году, *Многогрѣшный* отъ своихъ подчиненныхъ, усмотрѣвшихъ за нимъ измѣну, въ Батуринѣ, гдѣ онъ первый изъ Гетмановъ имѣлъ свое пребываніе, Гетманства лишенъ и въ Москву отвезенъ, и оттуда Царскимъ Указомъ въ Сибирь въ ссылку сосланъ былъ. Онъ служилъ потомъ въ Якуцкѣ съ тамошними дѣтьми Боярскими на ряду всякую городовую и уѣздную службу.

На его мѣсто 17 Іюля, 1672 году, избранъ былъ въ Гетманы *Иванъ Самойловичь*, съ коимъ еще въ томъ же году нѣкоторые изъ его подчиненныхъ желали было тоже чинить, что съ прежнимъ Гетманомъ, но не сыскавъ къ тому удобныхъ предлоговъ, по послѣдней мѣрѣ одинъ изъ недовольныхъ, Стародубской Полковникъ, искалъ того

чтобъ онъ съ его полкомъ, то есть со всѣмъ Сѣверскимъ Княженіемъ, изъ подъ Гетманскаго вѣдомства отдѣленъ былъ и принадлежалъ бы до Москвы, чего ради и пріѣхалъ въ Москву о томъ бить челомъ, ссылаясь на состоящіе безъ Гетмана подъ Бѣлградомъ Слободскіе полки, живущіе въ покоѣ и во всякомъ благоденствіи.

Сіе предложеніе было въ самомъ дѣлѣ, какъ Козакамъ, такъ и Россіи въ пользу: Козакамъ, что чрезъ то, оставя свое самовольствіе, могли бы приведены быть въ порядокъ; Россіи, что симъ примѣромъ возбужденные другіе полки, могли бы мало по малу признать и всѣ безпосредственную надъ собою власть Россійскихъ Самодержцевъ и чрезъ то купно съ Государями къ своему благополучію безмятежно внутри и безстрашно отъ сосѣдовъ содѣйствовать. Но Гетманъ превозмогъ, предложеніе не было принято, челобитчикъ отданъ Гетману, который, по осужденія его на смерть, довольствовался ссылкою его въ Сибирь.

Въ 1673 году *Сѣрко*, Кошевой Запорожскій, съ Козаками, нападши нечаянно на Татарскіе улусы въ Крыму и около Аккермена, многое разореніе чинили, и собравъ довольно добычи, возвратилися.

Князю *Ромодановскому* и Гетману *Самойловичу* разсудилось итти на *Дорошенка*, пока Турецкою и Татарскою помощію больше не усилится. Въ сей походъ Заднѣпрскіе города и полки, будучи и такъ Дорошенковымъ съ Турками обязательствомъ весьма недовольны, куда ни пришли Россійскіе войска, Россійской Державѣ поддались; но Чигиринъ, гдѣ *Дорошенко* съ своими единомышленниками заперся, не взяли. Имена полковымъ городамъ поддавшимся слѣдующія:

Черкасы.	Умань.
Каневъ.	Калникъ.
Бѣлацерковь.	Подолской.
Корсунь.	Паволочь.
Брацлавль.	Торговище.

Потомъ 17 Марта, 1674 году, въ присутствіи Князя Ромодановскаго, учинили въ Переяславлѣ вольную Раду, на которой *Иванъ Самойловичь* и отъ Заднѣпрскихъ городовъ, и такъ надъ всею Малою Россіею обѣихъ странъ Днѣпра и даже до Днѣпра, въ Гетманы выбранъ и утвержденъ былъ. Ему же и Запорожскій Кошевой, *Ханенко*, получившій отъ Польскаго Короля Михайла Вишневецкаго Гетманскіе клейноты, булаву и бунчукъ отдалъ. *Дорошенко* лестно притворился, будто и онъ въ общее согласіе вступить хочетъ, посылая въ Переяславль на Раду *Ивана Мазепу*; но сіе чинилось токмо для продолженія времени, въ ожиданіи отъ Татаръ и отъ Турковъ помощи. Какъ здѣсь въ первые упоминается о *Мазепѣ*, сдѣлавшемся послѣ того самымъ Гетманомъ и безсовѣстнымъ измѣнникомъ, то по сему видно, въ какой школѣ онъ, измѣнникъ, злымъ своимъ поступкамъ обучался, или паче, что лесть, хитрость и невѣрность природные его были качества, которыя только по времени и по случаямъ больше и больше открылись.

Турки еще въ 1672 году войну для *Дорошенка*, созвавшаго ихъ

на помочь, противъ Польши зачали, крѣпкой городъ Каменецъ Подольскій взяли, Львовъ облегли и принудили Короля заключить съ ними безчестный миръ, съ обѣщаніемъ платить Оттоманской Портѣ ежегодную дань 22,000 червонныхъ и за городъ Львовъ окупа 80,000 ефимковъ, Каменцу остаться у Турковъ и Козакамъ быть подъ Турецкимъ защищеніемъ. Но сей миръ въ томъ же году сломленъ храбрымъ Коронным Гетманомъ, *Іоанномъ Собѣскимъ*, сдѣлавшимъ себя чрезъ то наипаче достойнымъ, что на мѣсто скончавшагося въ слѣдующимъ году Короля *Михайла* Польскимъ Королемъ выбранъ былъ.

Въ 1674 году Турецкій Султанъ самъ ввелъ многолюдное войско въ Заднѣпрскую Украйну, воюючи не столько противъ Поляковъ, какъ по Дорошенкину прошенію противъ Козаковъ, отъ *Дорошенка* къ *Самойловичу* приставшихъ, что Полякамъ было не непріятно; а съ Россійской стороны противъ толикой непріятельской силы помощи имъ учинить не возможно было. Паче того бывшіе, при первомъ наступленіи Турковъ, за Днѣпромъ въ походѣ на Дорошенка, Князь *Ромодановскій* и Гетманъ *Самойловичь*, изъ за Днѣпра на сю сторону воротиться принужденными себя находили. Отъ сего произошло опустошеніе той части Малой Россіи, которое послѣ того довольно награждено быть не могло. Всѣхъ городовъ, Дорошенку противившихся, жители съ женами и съ дѣтьми, Турками и Татарами въ плѣнъ увезены, имѣнія ихъ разграблены и города въ пепелъ превращены были. Съ городовъ, Туркамъ поддавшихся, взяли они дань сыновьями и дочерьми, которыхъ они тако жъ увезли съ собою; оставшіеся за тѣмъ въ той странѣ жители, опасающіеся, чтобъ имъ такое нещастіе впредь не приключилось, въ 1675 году за Днѣпръ, въ состоявшіе подъ Россійскомъ владѣніемъ, Гетманскіе полки переселились.

По возвращеніи Турковъ въ ихъ сторону, *Дорошенко*, у коего остались токмо два города, Чигиринъ и Паволочь, имѣлъ опасаться новаго Короля Польскаго, къ коему уже пѣхота его передалась и щедро одарена была. Того ради, согласясь съ *Сѣркомъ*, Кошевымъ Запорожскимъ, который въ самое то время отъ Короля Гетманомъ нареченъ былъ, присягали они оба Царскому Величеству въ подданство; но какъ притомъ *Дорошенко* ласкалъ себя надеждою, что изъ подъ *Самойловича* Гетманство на сей сторонѣ Днѣпра, помощію Запорожцовъ, получить можетъ, чего ради и послалъ о томъ прошеніе къ Государю къ Москвѣ: то сего не получивъ, возвратился онъ въ Чигиринъ и вновь началъ призывать Турковъ и Татаръ, которые однако жъ, слышавъ его непостоянство, вѣры ему не имѣли. Въ 1676 году Князь *Ромодановскій* и *Самойловичь* пошли на *Дорошенка* съ Россійскимъ и Малороссійскимъ войскомъ, облегли Чигиринъ и принудили его къ здачѣ. Вышедъ изъ города, здалъ онъ самъ свое Гетманство и знаки онаго, булаву и бунчукъ, *Самойловичу*, который чрезъ то вторично обѣихъ странъ Днѣпра Гетманомъ учинился, а *Дорошенко* отведенъ былъ въ Малороссійскій го-

родъ, Сосницу, гдѣ онъ жизнь свою и окончилъ.

Король Польскій, продолжая еще домогаться, какъ бы Козаковъ склонить на свою сторону, нарекъ Гетманомъ *Евстаѳія Гоголя*, Полковника Подольскаго, который изъ разсыпаныхъ повсюду нарочитое число и собралъ; но Турками препятствованъ будучи, которые тогда свои границы почти до Львова простирали, войско свое не ближе, какъ въ Полѣсіи и въ Литвѣ, расположить и самъ пребываніе въ Володимірѣ имѣть принужденъ былъ.

Въ 1677 году Турки для Козаковъ войну противъ Россіи произвесть начали, требуя себѣ Чигиринъ, который городъ тогда въ Россійскомъ владѣніи состоялъ, а наипаче завидуя умноженію Россійскихъ селеній отъ Днѣпра даже до Дона, въ послѣдніе годы учинившихся, когда Заднѣпрская Украйна, ими завладѣнная, мало не совсѣмъ опустѣла. Чигиринъ взять легко имъ казалось; но намѣреніе ихъ простиралось и до Кіева, и до всей Малой Россіи. Для полученія сего освободили они *Юрья Хмелницкаго* изъ Едикуля, и послали его съ арміею, называя его *Россійскимъ Княземъ* и *Гетманомъ*, въ упованіи, что по прибытіи къ Чигирину, всѣ Козаки къ нему притекать и намѣряемыя завоеванія Турецкія облегчать и укрѣплять будутъ, но ничего сего не исполнилось. Чигиринъ прибавочнымъ Россійскимъ войскомъ укрѣпленный, защищался. Козаки *Юрья Хмелницкаго* за самозванца почитали. Турки безо всякаго успѣха за границу возвратиться принуждены были. Но въ 1678 году пришли Турки подъ Чигиринъ вторично съ умноженною силою. И тогда сей градъ взятъ, и съ того времени отъ тогдашняго разоренія совсѣмъ опустѣлъ.

Безпрестанная война, которую Оттоманская Порта, окромѣ сего на Россійскія войска наступленія, противъ Цесаря и Польши имѣла, произвела наконецъ въ Туркахъ желаніе, чтобъ хотя съ одною державою помириться; а нужнѣе имъ казалось, чтобъ съ Россіею. Ханъ Крымской *Муратъ Гирей* увѣдомилъ о томъ Государя Царя *Ѳеодора Алексѣевичь*, свидѣтельствуя и самъ о себѣ, что въ вѣчномъ мирѣ и пріятельномъ союзѣ съ Россіею жить желаетъ. По сему предложенію Государь *Ѳеодоръ Алексѣевичь*, будучи не меньше того къ миру склоненъ, послалъ въ Крымъ полномочныхъ своихъ Посланниковъ. Первой былъ *Иванъ Сухотинъ*, и какъ сей, для несходства съ обѣихъ сторонъ требованій, успѣха не имѣлъ, паче отъ несогласія съ бывшимъ съ нимъ Діакомъ, безъ дѣла въ Крыму задержанъ былъ, то отправлено и другое Посольство, въ коемъ находились Стольникъ и Стрѣлецкой Полковникъ, *Василій Михайловичь Тяпкинъ*, да Дьякъ *Никита Моисѣевъ сынъ Зотовъ*. Трудность наипаче состояла въ учиненіи границы съ Турками. *Тяпкинъ* и *Зотовъ*, долго противившись, принуждены были уступить Туркамъ все Заднѣпріе, окромѣ Кіева и Запорожскихъ Козаковъ, потому жъ отъ страху и на другія тягостныя условія согласились. Сей миръ установленъ на 20 лѣтъ и заключенъ въ Бакчисараѣ 3 Генваря, 1681 году. Царь *Ѳеодоръ Алексѣевичь* хотя тогда въ томъ не спо-

рилъ, но утвердительной грамоты не далъ. Безполезность сего мира и принужденіе, съ коимъ учиненъ, совѣтовали оной оставить, какъ скоро прочія обстоятельства на то позволяли. Обстоятельства для Россіи стали быть полезными и для всего Христіанства нужными, когда въ 1683 году (годъ, въ коемъ Вѣна осажена была Турками) Цесарь и Король Польской съ великими докуками созвали Россійскихъ Государей, *Ивана Алексѣевича*, *Петра Алексѣевича* въ союзъ на общаго врага, на Турка, изъ чего слѣдовало, что Россіи наипаче дѣствовать должно противъ Татаръ, дабы они Туркамъ, въ Венгріи воюющимъ противъ Цесаря, не могли пріитти въ помочь. Для утвержденіе же сего союза учиненъ вѣчный миръ съ Польшею, съ великими для Россіи выгодами, коихъ тогда больше желать не можно было.

Сіе есть оное мирное заключеніе, учиненное въ Москвѣ 26 Апрѣля, 1686 года. Малороссійскіе Гетманскіе полки и Запорожцы, со всѣми ихъ угодіями по Тясмину рѣку, остались при Россіи, а Заднѣпрскіе уступлены Польшѣ. Возпослѣдовали въ силу союза два славные, хотя не совершенно удачные, Крымскіе походы, 1687 и 1689 годовъ, коими Князь *Василій Васильевичь Голицынъ* предводительствовалъ. Въ первомъ походѣ, на возвратномъ пути, Гетманъ *Иванъ Самойловичь*, по доносу на него отъ своихъ подчиненныхъ измѣны, 23 Іюля, 1687 году, лишился своего достоинства и подъ стражею отправленъ въ Москву, а оттуда въ ссылку сосланъ въ Сибирь, гдѣ и умеръ.

На его мѣсто избранъ 25 Іюля того жъ году, въ присудствіи всея арміи и всѣхъ при оной находящихся Старшинъ и Полковниковъ Малороссійскихъ, и нареченъ единогласно Гетманомъ, бывшій при *Самойловичѣ* Генеральнымъ Ясауломъ (а иные именуютъ его Писаремъ), *Иванъ Степановъ сынъ Мазепа*, о коемъ прежде упомянуто, что служилъ при *Дорошенкѣ* и въ 1674 году употребленъ былъ, чтобъ въ признаніи Самойловича за Гетмана обѣихъ странъ Днѣпра помѣшательства учинить. Онъ въ томъ же 1674 году посланъ былъ отъ *Дорошенка* въ Крымъ и въ Царьградъ съ прошеніемъ, чтобъ Турки и Татаре ускорили пріиттти ему на помощь. Запорожской Кошевой *Сѣрко*, поймавъ его на дорогѣ, послалъ *Мазепу* въ Москву, откуда освободился онъ по исходатайству *Самойловича* и отпущенъ жить по сей сторонѣ рѣки Днѣпра въ вѣдомствѣ Гетманскомъ. Съ того времени, вступивъ въ службу Козацкую, находился *Мазепа* всегда при Гетманѣ *Самойловичѣ*, который произвелъ его, яко человѣка умнаго, храбраго и ученаго, отъ степени, до степени даже до Генеральнаго Ясаульства. Приписываютъ ему паденіе *Самойловича*, дабы произведеннымъ быть на мѣсто своего благодѣтеля. Во время Азовскаго перваго похода (1695) былъ онъ съ Бояриномъ *Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ* въ походѣ противъ Турковъ и Татаръ внизъ по Днѣпру и споспѣшествовалъ раззоренію Турецкихъ крѣпостей, Казикерменя и прочихъ. Сею и другими службами, а паче лицемѣрными своими и хитрыми предложеніями, вкрался онъ такъ сильно

въ милость *Петра Великаго*, что Государь въ 1700 году наложилъ на него новоучрежденный въ 1698 году кавалерскій орденъ Святаго Апостола Андрея. Онъ измѣнилъ Государю и государству въ 1708 году, ободряя Короля Шведскаго противъ Россіи, съ которымъ и соединился, и послѣ Полтавской баталіи ушелъ съ Королемъ въ Бендеры, гдѣ 22 Сентября, 1709 году, въ глубокой старости и умеръ.

Для сей *Мазепины* измѣны, Батуринъ, мѣсто пребыванія Гетманскаго, и Сѣчь Запорожская, потому что Запорожцы такъ же приняли сторону Короля Шведскаго, Указомъ *Петра Великаго* разорены были до основанія. Запорожцы поддались тогда Хану Крымскому и устроили себѣ новую Сѣчю на урочищѣ Алешнѣ, не далеко отъ Кинбурна.

На Мазепино мѣсто въ присудствіе Государево въ Глуховѣ 7 Ноября, 1708 году, въ Гетманы выбранъ былъ Стародубской Полковникъ *Иванъ Ильичь Скоропадскій*. Такъ же и Король Шведскій по Мазепиной смерти приказалъ выбрать надъ оставшимися при немъ Козаками и надъ ушедшими изъ подъ Россійскаго владѣнія Запорожцами, въ Гетманы, бывшаго при Мазепѣ Генеральнаго Писаря, *Филиппа Орлика*; но сіе было не надолго. *Орликъ* переселился въ Францію, гдѣ и потомство оставилъ.

Скоропадскій умре 3-го Іюля, 1722 году; не задолго до кончины его (27 Апрѣля, 1722) указалъ Государь быть при немъ въ Глуховѣ, для лучшаго дѣла правленія, Генеральной Канцелеріи или Малороссійской Коллегіи изъ тамошнихъ чиновъ подъ предсѣданіемъ Бригадира *Степана Вельяминова*, который 20 Іюля въ Глуховѣ и пріѣхалъ. Сіе учрежденіе хотя сперва казалось только до правосудія и до денежныхъ зборовъ, но послѣ кончины *Скоропадскаго*, какъ вмѣсто Гетмана править велено Генеральному Старшинѣ *Павлу Полуботку*, онъ же и другіе поѣхавъ 1723 въ С.-Петербургъ, дерзостью своею довѣрности Монаршей совсѣмъ недостойными учинились: то Государь снабдилъ Малороссійскую Канцелярію и всею властію Гетманскою, и новаго Гетмана выбрать уже не за нужное признавалось. Сею Канцеляріею правилъ на время и Бригадиръ, бывшій потомъ Генераломъ-Аншефомъ и Графомъ, *Александръ Ивановичь Румянцовъ*.

Государь Императоръ *Петръ Вторый*, по прошенію Малороссійскихъ Козаковъ, позволилъ имъ въ 1727 году выбрать паки Гетмана, и 1 Октября того жъ года выбрали они въ сей чинъ Миргородскаго Полковника *Данила Павловича Апостола*, коего однако власть нѣсколько ограничилась опредѣленіемъ при немъ Генеральнаго Суда, въ которомъ, кромѣ Малороссійскихъ, присудствовали и члены Великороссійскіе. Гетманъ *Апостолъ* умеръ 17 Генваря, 1734 года, а Генеральному Суду велѣно остаться до избранія новаго Гетмана на прежнемъ, какъ послѣ кончины Гетмана Скоропадскаго, основаніи. Предсѣдательствовали въ ономъ: Князь *Алексѣй Ивановичь Шаховской*, Князь *Иванъ Ѳедоро-*

вичь Борятинской, Графъ *Александръ Ивановичь Румянцовъ* и пр.

Еще при жизни Гетмана *Апостола* Запорожскіе Козаки, находящіеся подъ Ханомъ Крымскимъ въ великомъ отъ Татаръ утѣсненіи, неоднократно просили, чтобъ новелѣно было принять ихъ по прежнему въ Россійское подданство и позволить имъ возвратиться на старыя ихъ мѣста, что Указомъ Государыни Императрицы *Анны Ивановны* и учинено въ 1734 году, и съ того жъ времени Козаки женатые ихъ общества, кромѣ хуторовъ, многолюдствомъ стали жить и выше пороговъ: 1) въ старомъ Кодакѣ, 7 верстъ ниже устья рѣки Самары; 2) въ Новомъ Кодакѣ, 30 верстъ выше Стараго. Сіи оба мѣста на западномъ берегу рѣки Днѣпра; 3) На рѣкѣ Самарѣ, въ 25 верстахъ отъ ея устья.

Воспослѣдовало съ 1750 году по Всевысочайшему Указу Государыни Императрицы *Елисаветы Петровны* Гетманство Фельдмаршала Графа *Кирилы Григорьевича Разумовскаго*, а съ 1765 году Генералъ-Губернаторское правленіе Фельдмаршала Графа *Петра Александровича Румянцова*, купно съ Малороссійскою Коллегіею. Сіи оба правленія особливымъ тщаніемъ описаны быть долженствуютъ, а паче послѣднее, потому что учреждено Высокоматернимъ о подданныхъ своихъ стараніемъ Всевысочайшей Монархини *Екатерины Великія* и въ дѣйствіе произведено славнѣйшимъ нашего вѣка героемъ; но сочинитель сей выписки оставляетъ пріятной сей долгъ другимъ, потребными на то извѣстіями снабдѣннымъ.

СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНІЕ

О

МАЛОЙ РОССІИ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРІОГРАФА

Г. Ф. Миллера.

II.

СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНІЕ
О
МАЛОЙ РОССІИ.

(*Географическое описаніе.*)

Малая Россія, принадлежащая Императорамъ Всероссійскимъ, провинція отъ 50 градуса широты, простирается до 53; самая ея большая длина до 600 верстъ, а ширина до 400 верстъ.

Въ Востоку граничитъ (она) съ Слободскою губерніею, къ Западу съ Польшою и Литвою, къ Сѣверу съ Бѣлогородскою губерніею, къ Югу съ Новороссійскою губерніею.

Между рѣками тамошними знатнѣйшія: *Днѣпръ*, извѣстный въ древнихъ писателяхъ подъ именемъ *Boristenes*, выходя въ Смоленской губерніи изъ болота, во многихъ мѣстахъ граничитъ Малую Россію съ Польшею и наконецъ втекаетъ въ Черное Море, между Турецкими городами Очаковомъ и Кинбурномъ.

Десна, начинается въ Бѣлогородской губерніи и впадаетъ въ Днѣпръ выше города Кіева.

Ипуть, начинаяся въ Смоленской губерніи, впадаетъ въ Сожъ рѣку, въ Польшѣ. Сіи три рѣки къ ходу по онымъ водяныхъ судовъ удобны, исключая, что на Днѣпрѣ, ниже Кіева, находится каменныхъ пороговъ 12, которые плаванію въ Черное Море препятствуютъ.

Прочія рѣки впадающія: *Сеймъ*, *Судость* и *Сновъ* въ Десну, *Пселъ*, *Сула* и *Воркла* въ Днѣпръ, хотя въ Малой Россіи между знатными рѣками почитаются, но по причинѣ плотинъ, на нихъ запруженныхъ съ мельницами, къ плаванію неспособны.

Остается упомянуть еще о трехъ рѣкахъ, *Супои* и *Трубежъ* съ Днѣпромъ, и *Остръ* съ Десною соединяющихся. Онѣ, по древнимъ лѣтописямъ, были знатныя; находимыя въ оныхъ части большихъ судовъ доказываютъ, что по онымъ водяной ходъ былъ прежде. Нынѣ онѣ превратились въ болота широкія, такъ что въ иныхъ мѣстахъ около трехъ верстъ и болѣе въ ширину простираются.

Въ древнія времена, то есть, при владѣтеляхъ первыхъ Россійскихъ, какъ сія земля, которая составляла

нѣсколько Княжествъ, раздѣлялась, неизвѣстно; во время соединенія своего съ Польшею она раздѣлена была на воеводства и повѣты; потомъ при Гетманахъ и нынѣ на полки, сіи по земству на повѣты, а по воинству на сотни.

ПОЛКИ СУТЬ СЛѢДУЩІЕ.

Стародубскій.
Чернѣговскій.
Нѣжинскій.
Кіевскій.
Переясловскій.
Прилуцкій.
Лубенскій.
Гадяцкій.
Миргородскій.
Полтавскій.

Въ нихъ примѣчанія достойные

ВЪ СТАРОДУБСКОМЪ:

Стародубъ, имѣетъ Магистратъ и мѣщанъ пра́ва Магдебурскаго; въ немъ жили достаточные другихъ мѣстъ; впрочемъ, живутъ въ немъ Полковникъ съ военными и гражданскими правительствами и многіе изъ шляхетства.

Мглинъ (хотя) имѣетъ такъ же гражданство права Магдебургскаго, однако, для невыгоднаго своего положенія и скудности жителей мало достоинъ примѣчанія; впрочемъ, въ немъ пограничная крѣпость.

Погаръ, старинный городъ, извѣстный, подъ названіемъ *Радеостъ*, имѣетъ такое жъ право; славенъ торгомъ пенькою и конопляным маслом.

Новгородокъ Сѣверскій, при рѣкѣ Деснѣ, имѣетъ оное жъ право; въ семъ городѣ въ нѣкоторое время было Княжеское владѣніе.

Почепъ, имѣетъ достаточныхъ жителей торговыхъ, которые принадлежатъ Графу *Разумовскому*, Генералу Фельдмаршалу, бывшему въ Малой Россіи Гетманомъ.

ВЪ ЧЕРНѢГОВСКОМЪ.

Чернѣговъ, старинный городъ и бывшая Князей Россійскихъ Чернѣговскихъ столица, имѣетъ изрядное и выгодное при Деснѣ положеніе; въ немъ нынѣ есть Епископъ и училище; мѣщане пользуются правомъ Магдебурскимъ. Полковникъ съ начальствомъ и правительствами въ городѣ, а комендантъ въ крѣпости пребываютъ; въ семъ полку другихъ городовъ, кромѣ (незнатныхъ) мѣстечекъ, нѣтъ.

ВЪ НѢЖИНСКОМЪ.

Нѣжинъ, въ которомъ полковое и земское правленіе, магистратъ Магдебургскаго права для мѣщанъ находится; торгъ въ немъ отправляется (почти одними) Греками, кои тамо живучи и проѣзжая, пользуются правомъ своимъ и судятся между собою. Сей городъ, лежа́въ въ самомъ невыгодномъ и безводномъ мѣстѣ, претерпѣлъ многія раззоренія и отъ частыхъ пожаровъ.

Глуховъ, на границѣ съ Бѣлогородскою губерніею; въ немъ отъ 1708 году Гетманы съ главнымъ правительствомъ, а нынѣ Генералъ-Губернаторъ съ Коллегіею, и Генеральные Старшины пребываніе имѣютъ.

Батуринъ, принадлежащій Графу *Разумовскому*, извѣстной по бывшей въ немъ съ 1669 года Гетманской Резиденціи и по осадѣ въ немъ согласниковъ измѣнника *Мазепы*, взятъ будучи приступомъ,

былъ разоренъ до основанія. При послѣднемъ Гетманѣ построена была въ немъ, на рѣкѣ Сеймѣ, славная водяная мельница механикомъ *Гиржбергеромъ*, которая въ 1765 году сгорѣла.

Кролевецъ, въ сорокà верстахъ отъ *Глухова*, имѣетъ нехудыя ярмарки.

Борзна, *Новые Млины* и *Конотопъ*, суть изъ лучшихъ въ семъ полку мѣстечекъ.

ВЪ КІЕВСКОМЪ.

Кіевъ, при Днѣпрѣ, въ 430 году отъ *Кія*, *Щека* и *Хорева*, трехъ Князей, построенный городъ, былъ прежде въ изобильномъ состояніи, и съ того времени Великіе Князья Всероссійскіе имѣли тамъ резиденцію. Междоусобныя брани, Татарскія и Польскія разоренія привели его въ упадокъ; со всѣмъ тѣмъ онъ и нынѣ лучшій въ Малой Россіи. Тамъ находятся: особливый Генералъ-Губернаторъ, Митрополитъ, Академія, многіе Монастыри и Магистратъ прàва Магдебургскаго. Козаки и около живущіе крестьяне принадлежатъ въ вѣдомство Малороссіи.

Козелецъ и *Остеръ*, два городы прàва Магдебургскаго; въ первомъ изъ нихъ Полковникъ и прочіе чины пребываніе имѣютъ.

ВЪ ПЕРЕЯСЛАВСКОМЪ.

Переяславль въ XI мъ вѣкѣ построенный городъ при рѣкѣ *Трубежѣ*, имѣетъ Епископа, училище, право Гражданское Магдебургское, Полковника и все начальство.

ВЪ ПРИЛУЦКОМЪ.

Прилука, знатенъ тѣмъ (только), что тамъ Полковое и Земское правленіе состоятъ.

ВЪ ЛУБЕНСКОМЪ.

Лубны, прирѣкѣ *Сулѣ*, на высокой горѣ состоящій городъ, имѣетъ того полку правленіе.

Ромны, при той же рѣкѣ *Сулѣ*, не худой городъ; славенъ тамошными ярмарками.

ВЪ ГАДЯЦКОМЪ.

Гадячь, на высокой горѣ, при рѣкѣ *Полѣ*, построенный городъ, принадлежитъ Графу Разумовскому; въ немъ (прежде) было Гражданское право, нынѣ Полковое и Земское правительство (тамъ) находится.

ВЪ МИРГОРОДСКОМЪ.

Сорочинцы (помѣщичье мѣстечко), при рѣкѣ *Полѣ*, извѣстно по пребыванію тамъ Полковыхъ земскихъ чиновъ.

Миргородъ, извѣстенъ тѣмъ токмо, что званіе полку отъ него заимствуется.

Городище, лучшее при Днѣпрѣ мѣстечко, имѣетъ нехудыя ярмарки.

ВЪ ПОЛТАВСКОМЪ.

Полтава, не далеко рѣки *Ворскла*, лежащій на великомъ мѣстѣ городъ, въ которомъ полковникъ и другіе чины живутъ; мѣщане пользуются правомъ Магдебургскимъ. Изъ сего города отправляется въ Силезію знатной торгъ быками; впрочемъ, сей городъ извѣстенъ отраженіемъ Шведскаго, въ 1709 году, нападенія и одержанною, Императоромъ Петромъ Великимъ надъ Шведскимъ Королемъ, знаменитою побѣдою.

Благорастворенный и здоровью человѣческому невредительный воздухъ во всей Малой Россіи царствуетъ; сіе доказывается, что жители, кромѣ обыкновенныхъ припадковъ, никакихъ заразительныхъ болѣзней не имѣютъ. Сосѣдство Крымскихъ Татаръ и другихъ Турецкихъ поселеній, въ коихъ почти ежегодно моровая язва продолжается, рѣдко наноситъ вредъ жителямъ; ибо отъ 1710 года по нынѣшнее время нигдѣ сія опасная болѣзнь не оказывалась; а и до того самое краткое время продолжалась въ степныхъ полкахъ. Отъ недавныхъ временъ всталъ скотскій падежъ, который и нынѣ иногда показывается. Что до плодоносія касается, то всѣ жители (исключая нѣкоторую часть *Стародубовскаго* полку), имѣя пространныя поля, пользуются довольствомъ въ хлѣбѣ всякихъ родовъ. Въ *Переяславскомъ*, *Прилуцкомъ*, *Полтавскомъ*, *Гадяцкомъ*, *Лубенскомъ* и *Миргородскомъ полкахъ*, обширность земель такъ велика, что жители не всю оную дѣлать могутъ, оставляя знатную часть для пастьбы скота, котораго тамъ великое число содержится. *Въ Черниговскомъ*, *Нѣжинскомъ* и *Кіевскомъ* полкахъ жители трудолюбивѣе степныхъ, а *Стародубскіе* всѣхъ къ работѣ охотнѣе, почему тамо, какъ помѣщики, такъ и земледѣльцы, богатѣе другихъ. Лѣсами весь *Стародубскій* и часть *Черниговскаго* полку изобилуютъ; *Нѣжинскій* и *Кіевскій* ими не скудны; прочіе во многихъ мѣстахъ недостаточны, для чего тамъ живутъ, по большей части, въ мазанкахъ, топятъ ихъ хворостникомъ, соломою, бильями, именуемыми нехворощъ и зѣноватъ, и навозомъ (при таковыхъ въ лѣсахъ недостаткахъ вареніе селитры и винное куреніе вящшему у нихъ умаленію бываютъ причиною). Сѣнокосовъ вездѣ довольно; рыбныя ловли имѣютъ обыватели въ рѣкахъ и разлившихся отъ оныхъ озерахъ; сады во многихъ мѣстахъ наполнены преизрядными плодами; въ одномъ только виноградѣ Малая Россія имѣетъ недостатокъ; ибо въ Кіевѣ нѣсколько только онаго разведено, и начинаютъ изъ него дѣлать вино. Произведенія въ землѣ суть слѣдующія: пенька, ленъ, мачты, поташъ, смалцугъ, конопляное и льняное и изъ другихъ произращеній дѣлаемое масло; табакъ, какъ старыхъ, такъ и вновь разведенныхъ Американскихъ плантацій, медъ, воскъ, шерсть разныхъ родовъ, сало, хлѣбное вино и селитра; лошадей и всякаго скота довольно, а особливо быковъ, которыми въ Санктпетербургъ, а паче въ Силезію, знатный торгъ жители отправляютъ.

О ВОИНСТВѢ И О ГРАЖДАНСКОМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ.

Особа, которая верховно въ сей странѣ управляла, называлась *Гетманъ*. Слово сіе принято съ чужаго языка, котораго произхожденіе и знаменованіе употребленіемъ испорчено. Исторія не объявляетъ, въ которое точно время и кто первый симъ именемъ назывался, потому что оное заимствовано отъ Польскаго начальства, гдѣ прежде Козаковъ были Гетманы.

Власть сего начальника въ прежніе годы заключена была въ тѣсныхъ предѣлахъ: онъ не могъ ничего важнаго опредѣлять безъ совѣта Старшинъ и не получивъ со-

гласія отъ всѣхъ Козаковъ; въ новѣйшія времена съ симъ чиномъ сопряжена должность Верховнаго Судьи, Военачальника и Попечителя о благоденствіи страны, имъ управляемой.

Доходъ имъ прежде состоялъ въ одномъ Єтароствѣ Чигиринскомъ, потомъ Гадяцкомъ, но напослѣдокъ умножился болѣе 100,000 рублей. Чтобъ учиниться Гетманомъ, надобно быть козакомъ и пріобрѣсть склонность народную, ибо всегда Гетманы избираемы были общимъ Козаковъ согласіемъ.

Послѣ Гетмана слѣдуютъ: *Генеральные Старшины*, которые, по присоединеніи къ Имперіи Всероссійской страны сей, учреждены въ числѣ девяти, и безъ которыхъ совѣта ни какихъ дѣлъ Гетману рѣшать не позволено. Сіе узаконеніе всегда предписывамо было, хотя обыкновенно Гетманы безъ повелѣнія Государскаго во всемъ самовластно поступали. *Гетману Мазепѣ*, при избраніи его въ сіе достоинство, въ договорахъ предписано, сихъ начальниковъ не токмо не отставлять, но ниже наказывать, а въ преступленіяхъ и ослушности писать къ Государю. Чины ихъ суть слѣдующіе:

Генеральный Обозный, есть начальникъ главныхъ полковыхъ и городовыхъ въ Малой Россіи артиллерій. Въ отсутствіи Гетмана онъ имѣлъ, въ бывшихъ главныхъ Правительствахъ засѣданіе съ прочими своими товарищами. На содержаніе его опредѣлены деревни, въ четырехъ стахъ дворовъ состоящія.

Генеральные Судьи, два, имѣютъ особливую должность въ Генеральномъ Малороссійскомъ Судѣ, подъ апелляціо гетмана куда изъ Градскихъ, Земскихъ и Межещизныхъ Судовъ всѣ дѣла вносимы бываютъ. На чины ихъ деревни имѣютъ въ себѣ триста дворовъ.

Генеральный Подскарбій. Сей чинъ въ 1729 году, для наблюденія надъ Государственными доходами и расходами, учрежденъ, почему и, такъ именуемая, Канцелярія Скарбу Малороссійскаго, въ его управленіи находится. Къ чину его присоединены триста дворовъ.

Генеральный Писарь, имѣетъ въ главномъ своемъ вѣдомствѣ всю Генеральную Канцелярію, въ которой, по рѣшенію Гетманскому, управляетъ военными и Гражданскими дѣлами (въ оныхъ, не очень видныя, подписываетъ самъ безъ Гетмана). Чинъ сей издревле одинъ былъ первымъ въ войскѣ и введенъ по примѣру тому, какъ Полный Коронный писарь въ войскѣ Польскомъ понынѣ состоитъ; въ послѣднія уже времена вышеписанные Старшины взяли, ради неизвѣстныхъ причинъ, предъ нимъ первенство.

Генеральные Асаулы, два: во время военныхъ походовъ и въ мирное долженствуютъ наблюдать въ войскѣ всякій порядокъ и осматривать полки; всѣ Полковники имъ подчинены.

Генеральный Хоружій, есть хранитель большаго войсковаго знамени, которое отъ Императоровъ, при постановленіи каждаго Гетмана, войску дается.

Геенральный Бунчучный, имѣетъ въ соблюденіи знакъ войсковый, именуемый бунчукъ, который также, при избраніи новаго Гетмана, отъ Императоровъ данъ бываетъ. Во время Генеральнаго походу всѣ *Бунчуковые товарищи*, о которыхъ ниже упомянуто будетъ, состоятъ въ его командѣ. Каждому изъ сихъ

чиновъ принадлежитъ по двѣсти дворовъ.

Въ мирное время, понеже сіи послѣднія четыре особы мало, или вовсе никакого, дѣла не имѣютъ, употребляются онѣ къ разнымъ Государственнымъ исправленіямъ, а особливо во время отсутствія Гетманскаго, къ присутствію въ Главномъ Правленіи.

ЧИНЫ ВОЕННЫЕ.

Полковникъ, имѣетъ каждый команду надъ состоящими въ его полку военными людьми, отправляя всѣ наряды и другія военныя дѣла съ совѣту полковыхъ Старшинъ, въ разсужденіи его начальства въ городѣ; городовою артиллеріею управляющій Обозный ему подчиненъ; впрочемъ, онъ имѣетъ предсѣдательство въ Градскомъ Судѣ; но о семъ ниже писано будетъ.

Полковые Асаулы, *по два* въ каждомъ полку, имѣютъ надзираніе надъ добрымъ порядком ъи исправностію Козаковъ.

Полковые Хоружіе, *два*, содержа въ своемъ вѣдомствѣ полковыя знамена, употребляются, по надобности, къ военнымъ нарядамъ.

Изъ сихъ чиновъ всегда, попеременно, посылаемы бываютъ для начальства надъ. содержащими посты по границамъ, Козаками.

Сотники, которыхъ число не во всѣхъ равное, суть начальники каждой своей сотнѣ Козаковъ; они долженствуютъ наблюдать въ селахъ, ихъ сотнѣ состоящихъ, всякое благоучрежденіе; въ помощь имъ опредѣлены *Сотенные Старшины*, между которыми *Хоружій* имѣетъ знамя сотенное.

Значковые Товарищи, производимые, обыкновенно, изъ заслуженныхъ Козаковъ, во всѣхъ полкахъ, въ числѣ 400, состоятъ въ вѣдомствѣ Полковниковъ и употребляются къ военнымъ и другимъ дѣламъ.

ОБЪ АРТИЛЛЕРІИ.

Что *Генеральный Обозный* есть начальникъ всей полевой и городовой въ Малой Россіи артиллеріи, о томъ въ описаніи его чина изображенно. Подъ дирекціею его состоятъ въ Генеральной Артиллеріи: *Асаулъ* и *Хоружій*, которые артиллеріи знатныя имѣютъ; въ полкахъ: *Обозные Полковые*, у коихъ въ вѣдомствѣ всѣ полковыя артиллеріи состоятъ.

Бунчуковые Товарищи. Сей чинъ начался отъ времени, когда еще въ Малой Россіи властвовало вездѣ смятеніе, и чиновъ самыхъ важнѣйшихъ перемѣна зависѣла отъ воли простаго народа; тѣ, которые слагали съ себя (знатные войсковые товарищи по таковомъ чину сложеніи служатъ въ походахъ, въ вѣдомствѣ Генеральнаго Бунчучнаго) названы были потомъ *Бунчуковыми Товарищами*; послѣ приведенія чиновъ въ лучшій порядокъ, положены они между военными *первыми по Полковникѣ*; въ мирное время употребляемы бываютъ въ разныя дѣла.

Войсковые Товарищи, въ военное и мирное время исправляютъ поручаемыя имъ всякія Государевы службы.

Оба сіи чины состоятъ въ вѣдомствѣ *Главнаго* Правительства.

Въ прошедшемъ вѣкѣ заведены были въ Малой Россіи, *пѣхотные и конные* полки по примѣру тогдашныхъ регулярскихъ войскъ; но въ 1709 году уничтожены, и оставлены токмо *три Компанійскіе пол-*

ки, въ которыхъ военачальники таковы жъ, какъ выше писано о Малороссійскихъ.

Число воинства состоитъ *въ двадцати тысячахъ* слишкомъ выборныхъ, дѣйствительно къ службѣ готовыхъ, Козаковъ, полагая по одному изъ дому, въ пятидесяти тысячахъ дворовъ подпомощниковъ, которые, какъ служащимъ выборнымъ пособляютъ, такъ и, въ случаѣ надобности, сами службу отправить могутъ.

Въ мирное время употребляется часть ихъ къ внутреннимъ нарядамъ. Сверхъ сего находятся три полка Компанѣйскихъ на жаловньѣ съ раціонами служащихъ, и нѣкоторое число регулярныхъ солдатъ, *Жолдаки* именуемыхъ, для короуловъ въ главномъ городѣ.

Въ число военныхъ людей принять надлежитъ и живущихъ при Днѣпрѣ *Запорожскихъ Козаковъ*. Они живутъ безъ фамиліи и, по большей части, питаются звѣриными и рыбными ловлями и другими добычами; однако и нѣкоторый торгъ съ товарами отправляютъ; раздѣленны на тридцать восемь куреней, въ коихъ не меньше *тридцати тысячь человѣкъ* будетъ; имѣютъ своего начальника, *Кошоваго Атамана*, которому отъ нынѣ Царствующей Великой Императрицы пожаловано носить на шеѣ медаль золотую, съ портретомъ Ея Величества, на голубой лентѣ, *Судью, Писаря, Асаула* и другихъ чиновъ, а въ куренѣ *Атамана* и *Писаря*, коихъ всѣхъ часто перемѣняютъ.

ГРАЖДАНСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Генеральная Канцелярія, подъ главнымъ вѣдомствомъ Гетмана, управляема была *Генеральнымъ Писаремъ*. Всякія военныя и гражданскія дѣла входили въ сію Канцелярію. Между Гетманствомъ *Апостола* и *Графа Разумовскаго*, въ сей Канцеляріи присутствовали три Россійскіе и три Малороссійскіе Члены съ Гетманскою властію. Нынѣ сей Канцеляріи дѣла, по учрежденіи въ Малой Россіи Генералъ-Губернатора и Коллегіи, вошли въ то правительство.

Генеральный Судъ. Въ немъ криминальныя и тяжебныя дѣла по аппеляціи на Земскій, Градскій и Подкоморскій Судъ рѣшены бываютъ. Прежде, обыкновенно, въ немъ имѣли засѣданія Генеральные Старшины, потомъ обще съ Россійскими членами, а наконецъ Судьи Генеральные, съ выбираемыми, ежегодно изъ каждаго полку по одному, Депутатами.

Канцелярія Скарбу Малороссійскаго, управляемая Генеральнымъ Подскарбіемъ, вѣдаетъ всю Государственную въ Малороссіи экономію.

Генеральная Счетная Коммиссія, разбираетъ всѣ книжицы бывшихъ у сбору и расходу Государственныхъ, и для облегченія себѣ, имѣетъ въ каждомъ полку по одной Счетной же Коммиссіи.

СУДЪ ГРОДСКІ.

Въ сихъ мѣстахъ, *десяти* по числу полковъ, разсматриваемы суть криминальныя дѣла. Полковникъ имѣетъ тамъ первое мѣсто; Полковой Судья и двое другихъ Старшинъ, съ нимъ же присудствуютъ.

СУДЪ ЗЕМСКІЙ.

Въ каждомъ повѣтѣ по одному, коихъ въ Малой Россіи *двад-*

цать; онъ рѣшитъ всѣ тяжбы въ земляхъ; *Земскій Судія* и *Подсудокъ* въ немъ засѣданіе имѣютъ.

СУДЪ ПОДКОМОРСКІЙ.

Подкоморій или *Межевщикъ* разбираетъ присылаемые, по законамъ изъ Земскихъ и Гродскихъ Судовъ къ нему о границахъ въ земляхъ, споры и рѣшитъ оные по апелляціи. На него въ Генеральный Судъ высылаемы бываютъ отъ сего Правительства на спорную землю Коммисары, которые, изслѣдовавъ Подкоморево рѣшеніе, оное утверждаютъ, или опровергаютъ; въ помощь имѣетъ онъ именуемыхъ *Коморниковъ*, которыхъ для разбору небольшихъ дѣлъ высылать можетъ.

Народъ Малороссійскій раздѣляется на нижеслѣдующія состоянія:

Шляхетство.
Духовный чинъ.
Воинство или *Козаки.*
Мѣщане.
Мужики.

Шляхетство состоитъ, въ первыхъ, изъ нѣкоторыхъ древнихъ Россійскихъ фамилій, оставшихся неподвижно въ своихъ жилищахъ; второе, изъ оставшихся Польскихъ шляхтичей, которымъ даны въ Малой Россіи деревни; третье, изъ пожалованныхъ отъ Королей Польскихъ, потомъ отъ Царей, Императоровъ Всероссійскихъ; четвертое, изъ вышедшихъ изъ разныхъ мѣстъ благородныхъ людей. Они пользуются свободою во владѣніи имѣніями, которыя изъяты отъ всѣхъ должностей, въ покупкѣ деревень, вступленіи въ службу, въ земскихъ выборахъ и въ обращеніи всѣхъ своихъ продуктовъ по волѣ ихъ себѣ въ прибытокъ. Никто изъ нихъ ни по какимъ дѣламъ, исключая оскорбленіе Величества и злое умышленіе, безъ доказательства и суда арестованъ быть не можетъ.

Чинъ Духовный имѣетъ такія жъ выгоды и преимущества, кромѣ одной покупки недвижимыхъ имѣній. У нихъ суть: *Митрополитъ*, *Епископы*, въ монастыряхъ *Архимандриты* и *Игумены*, которые живутъ доходами изъ деревень, въ давніе годы пожалованныхъ; въ приходахъ: *Протопопы*, *Священники* и другіе *Церковные служители*, содержатъ себя изъ парахвіи.

Воинство, именуемое *Козаки*, какъ во время соединенія Малой россіи съ Польшею, для важныхъ ихъ сей коронѣ услугъ, пожалованы были многими преимуществами, такъ и по принятіи ихъ подъ Россійскую Державу, оставлено имъ свободно пользоваться имѣніемъ, выбирать Гетмана и Начальниковъ и, въ разсужденіи военной службы, быть вольными отъ поселянскихъ должностей.

Мѣщане, въ 11 городахъ, въ Географическомъ описаніи изображенныхъ, имѣютъ право, *Магдебургу* пожалованное, по которому предписанныя всѣ распоряженія, до купцовъ, промышленниковъ, художниковъ и работниковъ касающіясь, наблюдаемы быть должны по даннымъ имъ привиллегіямъ. Шляхетство и Козаки, имѣющіе въ городѣ промыслъ или домъ, подчинены Городскому Правительству и должности. *Магистратъ*, состоящій изъ Войта, Бурмистровъ и Райцовъ или Райцгеровъ *, отправляетъ всякія

* Слово Нѣмецкое, испорченное, то есть, *судья*.

дѣла, состоя въ судныхъ подъ апелляціею Генеральнаго Суда.

Мужики, Государевы и Помѣщичьи въ Малороссіи имѣютъ свободный, по ихъ желаніямъ, переходъ съ мѣста на другое; число ихъ простирается до...; платятъ узаконенную Государственную, на состоящія въ Малой Россіи регулярныя Россійскія, войска, подать. Впрочемъ, отъ помѣщичьихъ доходовъ ни какова нѣтъ постановленія, кромѣ *мѣщанъ*, о которыхъ законахъ выше писано; всѣ обыватели судятся, во первыхъ: по даннымъ имъ, при соединеніи съ Литвою и послѣ съ Короною Польскою, привиллегіями подтвержденнымъ и отъ Царей Всероссійскихъ, правамъ Великаго Княжества Литовскаго; второе: узаконеніями Сеймовъ Коронныхъ по 1654 годъ, въ которомъ они соединились съ Россіею. Въ сихъ обоихъ Уставахъ ни о тѣлесномъ, ни о другихъ безчестныхъ наказаніяхъ не упоминается, а честолюбіе такъ далеко произведено, что лишеніе чести постановлено болѣе отнятія самой жизни; третье: указами, отъ Императоровъ Всероссійскихъ, въ народъ издаваемыми. Что до торгу принадлежитъ, они (во время владѣнія древнихъ Россійскихъ Князей, до ослабленія Россіи отъ Татарскихъ и Польскихъ нападеній, паденія Греческаго Царства, ни знанія... изъ Крыму былъ оченъ знатенъ, тѣмъ паче, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ, пороги на Днѣпрѣ ходу въ Черное море не препятствовали; послѣ упомянутыхъ случаевъ, а особливо по умаленіи въ Днѣпрѣ воды противу прежней высоты) пришелъ онъ въ совершенный упадокъ, въ нынѣшное время, торгуютъ сухимъ путемъ своими продуктами въ Ригу, въ Данцигъ, въ Силезію, въ Польшу и Крымъ.

О ПРИКЛЮЧЕНІЯХЪ МАЛОРОССІЙСКАГО НАРОДА.

Не нужно здѣсь писать о тѣхъ приключеніяхъ, которыя Малороссійской народъ имѣлъ прежде четырнадцатаго вѣка; дѣла его соединены съ прочими Россійскаго народа, котораго Исторія многими писателями въ свѣтъ издана. Здѣсь упомянуто будетъ о томъ токмо, что съ нимъ, по отдѣленіи отъ Россіи, случилось. Раздѣленіе сего народа на малыя владѣнія, междоусобныя Россійскихъ Князей брани, разореніе отъ Татарскаго Князя, *Батыя*, нанесенное, были причиною крайняго упадка его. Сосѣди, взирая на то съ радостію, искали употребить въ пользу безсиліе Россіянъ и отмстить озлобленія, отъ войска ихъ причиненныя. Изъ нихъ *Казимиръ Великій*, Король Польскій, и *Гедеминъ*, Великій Князь Литовскій, въ краткое время завоевали многія Россійскія земли; наконецъ, послѣдній, осадивъ Кіевъ, который, всегда былъ главнѣйшимъ въ семъ пространномъ Государствѣ городомъ, взялъ его; сему послѣдовало и всего Княжества покореніе. Онъ, успокоивъ и утвердивъ свои завоеванія, оставилъ оное въ ленномъ Князей *Олелковичей* владѣніи. *Владиславъ Ягелло*, одинъ изъ преемниковъ его, будучи вѣнчанъ на Королевство Польское, ввелъ въ отечество свое, Литву, всѣ Польскіе обряды, присоединяя къ тому и Княжество Кіевское, изшествіемъ *Олелковичевъ* празднымъ учинившееся, которому и Право Литовское утвердилъ.

Въ такомъ состояніи пребывала Малая Россія (по положенію своему на границахъ, отъ слова Польскаго *Кгау*, *Украина* именуемая) до шестнадцатаго вѣка; въ началѣ онаго одинъ изъ жителей тамошнихъ, именемъ *Дашкевичь*, назвался Гетманомъ, собранныхъ нѣсколько людей наименовалъ Козаками именемъ, отъ Татаръ заимствованнымъ, вооружился съ ними противъ Татаръ Крымскихъ, поразивъ, получилъ отъ *Сигизмунда* первую, землю, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра для поселенія сего воинства Наставшій по немъ изъ знатнѣйшей въ Польшѣ фамиліи, Гетманъ Лянцкоронскій, выпросилъ, въ прибавокъ, за Днѣпромъ, ниже пороговъ, землю, на которую тѣ Козаки, кои не хотѣли жениться, переходили. Они, по пребыванію своему ниже пороговъ, именуются *Запорожскими*. Бывшіе потомъ Гетманы оказывали знатныя Коронѣ услуги, въ награжденіе которыхъ *Степанъ Баторій*, Король Польскій, привелъ ихъ въ лучшій порядокъ, далъ начальникамъ военные знаки, опредѣлилъ войску жалованье и распространилъ ихъ земли; но вскорѣ храбрость ихъ привела Поляковъ въ страхъ, такъ что они, опасаясь ихъ размноженія, предпріяли искать способовъ къ ихъ истребленію. Первое къ тому средство было насильное обращеніе къ соединенію Греческой ихъ Церкви съ Римскою. Хотя шляхетство, котораго большая часть исповѣдала Греческій законъ, опровергнуло такое предпріятіе, было оно однако жъ, причиною великихъ смятеній; ибо, когда Поляки понуждать и утѣснять начали, то *Косинскій*, изъ Польскаго Шляхетства, учинився Гетманомъ, военною рукою защищалъ свою Церковь но въ одномъ сраженіи убитъ былъ. Сему послѣдовали умышленія поработить сихъ военныхъ людей въ сравненіе съ посполитымъ народомъ, но всѣ оны Гетманами и Козаками опровергаемы были. *Сигизмундъ Третій* укротилъ нѣсколько Польскія на Козаковъ гоненія и имѣлъ во все время своего царствованія усердныхъ слугъ. Во время Хотѣнской съ Турками войны, Гетманъ *Конашевичь Сагайдачный*, командуя 40,000 реестроваго и охотного войскъ, знатное въ одержанной надъ непріятелемъ побѣдѣ участіе имѣлъ, за что и щедро награжденъ былъ. Сей Гетманъ, споспѣшествуя благу отечества, при кончинѣ своей отдалъ все свое имѣніе Училищу Братскому въ Кіевѣ, имъ основанному, *Академіею* потомъ названному. По кончинѣ *Сигизмунда*, Поляки возобновили свои утѣсненія, которыя часто Козаки отражая, заключали полезные свои договоры, всегда отъ Поляковъ нарушенные; но въ 1638 году, будучи побѣждены войсками Польскими, принуждены были сдаться на договоръ и принять такія постановленія, каковы Полякамъ на Сеймѣ предписать угодно было. Тогда лишены они были всѣхъ выгодъ и преимуществъ, оставлены въ числѣ шести тысячь человѣкъ; начальные люди опредѣлены изъ Поляковъ; всѣ прочіе остались въ несносномъ порабощеніи.

Толь бѣдственное сего народа состояніе продолжалось до 1647 году, хотя Король *Владиславъ*, между симъ временемъ, памятуя важныя утѣсненныхъ воиновъ услуги, покушался возвратить имъ старыя выгоды; но мнѣнія Польскихъ

правителей тому не согласовали. Милость его къ народу столь далеко простиралась, что въ письмѣ къ нѣкоторому начальнику позволялъ, для обороны отъ Польскихъ неистовствъ, употребить оружіе. *Хмельницкій*, между воинствомъ будучи благоразумнѣе и службами своими Королю знаменитѣе другихъ, первый предпріялъ возобновить въ отечествѣ свободу. Отнятіе управителемъ Короннаго знаменоносца, *Конецпольскаго* съ Чигринскимъ *Чаплинскимъ*, данныхъ ему отъ Короля земель, гдѣ онъ поселилъ мужиковъ, и безчестіе, задержаніемъ его въ тюрьмѣ оказанное, найваще его къ тому побудило.

Сперва сыскалъ онъ хитрымъ образомъ, у одного изъ ихъ начальниковъ, Королевскія привиллегіи, съ которыми въ жилища Запорожскихъ Козаковъ уѣхалъ, откуда отозвался къ Гетманамъ Короннымъ, что онъ намѣренъ съ депутатами отправиться на Сеймъ просить возвращенія вольностей, тайно отбылъ въ Крымъ, тамъ выпросилъ у Хана знатное войско въ помощь и, по возвращеніи въ Сѣчь Запорожскую, выбранъ Гетманомъ. Съ сими двумя войсками, прежде приблизился къ границамъ, нежели Поляки въ его намѣреніи провидѣть могли; благополучный успѣхъ его вездѣ препровождалъ. Сперва разбилъ онъ часть войска Польскаго при *Желтыхъ Водахъ*, потомъ при *Корсунѣ* надъ арміею ихъ одержалъ такъ славную побѣду, что оба Гетманы Коронные и всѣ начальники военноплѣнными учинены.

Слава разгласила его дѣла и намѣренія и всѣ народныя сердца въ его пользу склонила. Онъ не упустилъ сего случая; публично листами объявилъ Полякамъ войну, призывая къ себѣ народъ въ помощь. Скоро войско его, кромѣ Татаръ, 100,000 умножилось. Съ столь многолюдною арміею пошелъ онъ внутрь Польши, оставляя народъ въ совершенной безопасности. *Владиславъ* Король въ началѣ сей войны скончался, а братъ и преемникъ его, *Іоаннъ Казимиръ*, по прошенію Польскихъ вельможъ съ немалымъ корпусомъ выступивъ, былъ осажденъ при *Збаражѣ* въ шанцахъ и, по долговременномъ въ нуждѣ тамъ пребываніи, принужденъ былъ заключить миръ *въ Зборовѣ*, самъ учинивъ присягу; но сей миръ вскорѣ былъ нарушенъ отъ стороны Поляковъ, которые всегда отъ Козаковъ поражены были.

Они приняли крайнее намѣреніе—учинить генеральное военное движеніе, извѣстное тамъ подъ именемъ *посполитое рушеніе*. Армія ихъ состояла болѣе, нежели въ трехъ стахъ тысячахъ человѣкъ; сражались они подъ городомъ *Берестечкомъ*. Сперва Козаки оборонялись храбро, но, оставленные отъ Татаръ, измѣнившихъ имъ въ семъ случаѣ, для нѣкоторыхъ своихъ выгодъ, принуждены были уйти чрезъ рѣку на лошадяхъ, переплавляя. Симъ возгордѣвшись, Поляки, отрынули прошенія Козаковъ, чтобъ заключить миръ, но вскорѣ ослабѣвъ, въ домы возвратились, оставивъ часть войска. Козаки, исправився, понудили непріятелей своихъ съ ними примириться; не долго и сей договоръ сохраненъ былъ. *Хмелницкій*, озлобленный толь частымъ мира нарушеніемъ, возобновилъ войну. Онъ искалъ чтобъ Царь Всероссійскій при-

нял его подъ свою державу. Миръ между Россіею и Польшею не позволилъ сему Государю сдѣлать то; былъ, однако жъ, посредникомъ къ примиренію двухъ воюющихъ народовъ. Предложенія его посла Поляками отвержены были; сіе побудило *Хмелницкаго* искать себѣ, въ продолженіи войны, помощи. Онъ принялъ участіе въ войнѣ Короля Шведскаго. Вскорѣ Государь Царь Всероссійскій, озлобленный отъ Поляковъ отнятіемъ земель, разореніемъ въ Государствѣ, а часто нанесеньемъ неприличныхъ досадъ, объявилъ войну Полякамъ, и *Хмелницкаго*, съ народомъ и воинствомъ, въ число подданныхъ своимъ принять соизволилъ.

Здѣсь Исторія о Малороссійскомъ народѣ соединяется паки съ Россійскою; почему о знаменитыхъ дѣлахъ вовремя Смоленской и другихъ компаній и о послѣдовавшихъ приключеніяхъ, какъ изстномъ дѣлѣ, не упоминается.

РАЗСУЖДЕНІЕ
О
ЗАПОРОЖЦАХЪ
И
КРАТКАЯ ВЫПИСКА
О
МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ
И
ЗАПОРОЖЦАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРІОГРАФА

Г. Ф. Миллера.

Видно, что Разсужденіе это писано по порученію какого либо Государственнаго лица, быть можетъ, самаго Графа Никиты Ивановича Панина, потому что сохранилось въ портфели письмо Д. С. С. Петра Васильевича Бакунина, писанное, по приказанію этого вельможи, къ Миллеру, изъ котораго открывается, что Разсужденіе это было читано Панину, оставшемуся имъ довольнымъ и замѣтившему только объ одномъ Универсалѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго на земли Запорожцамъ, подлинность коего (Универсала) сочинитель Разсужденія подвергалъ сомнѣнію. Графу Панину хотѣлось знать это обстоятельство точнѣе; Миллеръ не могъ представить болѣе доказательствъ, какъ это видимъ изъ черневаго отвѣта его къ Бакунину, тоже находящагося въ портфели и писаннаго собственною его рукою. Оба этѣ письма, равно какъ и самой Универсалъ, подавшій къ нимъ поводъ, присоединяемъ сдѣсь, въ особомъ *Приложеніи*. Считаемъ также нужнымъ помѣстить тутъ непосредственно и другое небольшое сочиненіе Миллера, какъ, содержаніемъ своимъ, относящееся къ одному и тому же предмету и писанное, кажется, по однимъ и тѣмъ же побужденіямъ, при томъ въ одно и то же время и во многомъ дословно сходное съ Разсужденіемъ о Запорожцахъ. Это: „Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ."

Москва.
Генваря 12 дня,
1847 года.

О. Бодянскій.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

III.

РАЗСУЖДЕНІЕ

О

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Запорожцами въ старину назывались всѣ Малороссійскіе Козаки вообще, потому что за Порогами, такъ называемой, *Сѣчи*, учрежденіе ихъ начало свое имѣло. Родъ ихъ житія, по коему они (выключая нѣкоторыя, подъ ихъ защитою состоящія селенія) женъ не держатъ, землю не пашутъ, питаются отъ скотоводста, звѣриной ловли и рыбнаго промысла, а въ старину больше въ добычахъ, отъ сосѣдственныхъ народовъ получаемыхъ, упражнялись. Обычаи ихъ къ праздности и къ піянству склонные; пренебреженіе торговъ, кромѣ для своихъ житейскихъ надобностей; необузданная вольность; пріемъ всякаго у нихъ вброду людей всѣхъ языковъ, всѣхъ вѣръ, токмо чтобъ у нихъ будучи, внѣшняя должность Грекороссійскаго закона наблюдалась; допущеніе такихъ въ свое сообщество безъ всякаго письменнаго свидѣтельства, не разбирая ихъ достоинствъ, или пороковъ, тако жъ и позволяя всякому отлучиться когда и куды хощетъ; неимѣніе письменныхъ законовъ, коихъ имѣть и не желаютъ, опасаясь умаленія ихъ вольностямъ, и словомъ, лишеніе всѣхъ Гражданскихъ порядковъ, кромѣ одного безпрекословнаго послушанія вышнимъ, особливо же ихъ *Атаману Кошевому*, коего сами избираютъ и отрѣшаютъ по ихъ произволенію. Сіи обстоятельства не могутъ никому благосклоннаго о *Запорожцахъ* подать мнѣнія, потому что ихъ обычай всякому, на здравомъ разумѣ и на истинныхъ правилахъ основанному Гражданскому обществу, противоборствуетъ.

Не взирая на то, нѣкоторые Польскіе Короли, подъ коихъ властію *Запорожцы* тогда состояли, *Казиміръ*, называемый Великій, *Сигизмундъ Первый*, а особливо *Стефанъ Баторій*, разсуждая, сколь полезны имъ сіи Козаки для обороны отъ Турокъ и Татаръ Крымскихъ, Ногайскихъ, Бѣлогородскихъ быть могутъ, наградили ихъ преимуществами и позволили имъ распространиться вверхъ по Днѣпру отъ Сѣчи даже до *Терехтемирова*. Съ того времени *Гетманы Запорожскіе* съ большею частію народа возлюбили жительствовать въ городахъ Малороссійскихъ Заднѣпрскихъ, въ *Черкасахъ*, въ *Терехтемировѣ*, въ *Чигиринѣ*, и, приходя

щею къ нимъ отовсюду вольницею обоего пола, населяли по обѣимъ сторонамъ Днѣпра пустыя мѣста городами и деревнями, да и сами, оставя холостое житье, мало по малу законнымъ бракомъ въ супружество вступили. Оставшіеся же въ Сѣчи ихъ товарищи подъ управленіемъ *Кошеваго* ихъ *Атамана*, безженное свое житіе продолжая, никого, кромѣ холостыхъ, или покинувшихъ женъ своихъ, въ оное товарищество не принимали, не отступая повиновеніемъ отъ Гетмана по внѣшнему виду, и ему послушны всегда казались; но когда Гетманскія приказанія съ ихъ намѣреніями несходствовали, то и не усумнились, надѣясь на свою отдаленность и на Татарское, всегда имъ готовое, вспоможеніе, съ нимъ спорвать и, подъ разными предлогами, представлять въ исполненіи свою невозможность.

Совершенное отдѣленіе *Запорожскихъ* отъ *Малороссійскихъ* Козаковъ учинилось въ 1654 году, когда Гетманъ *Богданъ Хмельницкій* со всѣмъ Козацкимъ войскомъ и Малороссійскимъ народомъ, отступя отъ Польши, поддался Россійской Самодержавной власти. Государь Царь *Алексѣй Михайловичъ* подтвердилъ всѣмъ вообще прежнія отъ Королей Польскихъ полученныя преимущества и вольности; что надлежитъ до земель Запорожскихъ, то не могло жалованіе Королевское простираться далѣе, какъ доколѣ самыя Польскія границы простирались. По восточной сторонѣ рѣки Днѣпра, ниже рѣкъ *Орла* и *Самары*, никакихъ отъ Польши селеній не было. Вся оная страна Татарами овладаена была; тако же и нельзя сказать, чтобъ владѣніе Запорожское по западной сторонѣ рѣки Днѣпра далеко внутрь земли простиралось. Паче по самымъ Королевскимъ привилегіямъ заключить должно, что Козакамъ, яко до обороны границъ опредѣленнымъ, непозволено было жить, какъ по одному Днѣпрскому берегу. Изъ сего слѣдуетъ, что *Петръ Великій* безспорное право имѣлъ построиту въ 1687 году на рѣкѣ *Самарѣ Богородицкой* городъ, а въ 1699 на восточномъ берегу рѣки Днѣпра, немного выше Сѣчи, крѣпость *Каменной Затонъ*; потому же и Государыня, Императрица *Елисавета Петровна*, могла въ 1754 году, безъ всякаго сумнѣнія, приказать населить *Елисаветскую* провинцію, безъ отъятія Запорожскимъ Козакамъ земель, отъ Польскихъ Королей имъ пожалованныхъ, для того, что рѣка *Тясмина*, гдѣ Елисаветская провинція зачинается, выше Запорожскаго владѣнія въ Днѣпръ впадаетъ, да имъ довольно мѣстъ край Днѣпрскаго берега и отъ Елисаветской провинціи подъ полденъ оставлено, гдѣ бъ они отъ рыбной и отъ звѣриной ловли пропитанія себѣ имѣть могли. Потому же Всемилостивѣйшая Государыня Императрица *Екатерина Великая*, не взирая на неосновательныя требованія Запорожцовъ, весьма справедливо приказала, для вящшаго защищенія Россійскихъ селеній отъ Крымскихъ набѣговъ, построить новую *Днѣпрскую* линію, которая, какъ занимаетъ самую границу, въ силу Бѣлградскаго мирнаго трактата, между Россійской и Турецкой Имперіями въ 1741 году опредѣленную, о коей Запорожцы тогда не спорили; такъ весьма удивительно кажется, какимъ образомъ нынѣ о томъ и говорить имъ вздумалось; такъ же Запорожцы въ 1705

году безъ всякаго противорѣчія видѣли, какъ граница съ Турецкою Имперіею отъ рѣки Буга до Днѣпра установлена была. Оная же граница пришла къ Днѣпру промежъ Сѣчи и Ингульца, коею все верховье Ингула и Ингульца, на коихъ нынѣ есть *Елисаветская* провинція, за Россіею осталось.

Запорожцы, принявъ въ 1708 году участіе въ *Мазепиной* измѣнѣ, оставивъ Сѣчу, поддались тогда въ защищеніе *Крымскому Хану* и жили по 1735 годъ на урочищѣ *Алешкахъ*, не далеко отъ *Кинбурна*, повинуясь притомъ и измѣнику *Орлику*, коего называли своимъ Гетманомъ. Всякъ разсудить можетъ, естьли бъ хотя и были у *Запорожцовъ* прежде какія отъ Королей Польскихъ данныя, и отъ Государей Російскихъ подтвержденныя, земли и привилегіи, то имъ должно было оныхъ лишиться безвозвратно сею ихъ измѣною. Живучи въ презрѣніи и въ утѣсненіи отъ Татаръ и не могши разживаться Татарскими добычами, наскучились они своимъ рокомъ; желая возвратиться въ старую свою Сѣчь подъ Россійское владѣніе, паче укрѣпились въ томъ желаніи, когда въ 1734 году *Ханъ* и *Орликъ* приказали имъ вступить въ походъ для вспоможенія *Станиславу Лещинскому*; тогда послали они просить командующаго въ Малороссіи Генерала и Кіевскаго Генералъ-Губернатора, Графа *Вейсбаха*, о предстательствѣ къ Россійскому Двору, дабы имъ прощена была ихъ измѣна и дано было бы позволеніе, при возвращеніи своемъ подъ Російскую державу, поселиться по прежнему въ старой Сѣчи. Великодушная Императрица *Анна Ивановна* простила ихъ въ измѣнѣ. Они пришли жить на старомъ мѣстѣ, и не пришло имъ на умъ, больше чего требовать, или просить о земляхъ, кромѣ Сѣчи, яко бы изстари къ нимъ принадлежащихъ. Въ поданномъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1735 году чрезъ ихъ Депутатовъ въ Санктпетербургѣ просительномъ листѣ, „причитали они „Сѣчу за свою Турецкую и Крым„скую границу, по другой сто„ронѣ Днѣпра признали учинен„ное при *Петрѣ Великомъ* съ Тур„ками разграниченіе, вверхъ Днѣп„ра выше пороговъ иного мѣста, „по ихъ сказанію, имъ прилична„го и для рыбной ловли и звѣ„риной добычи пожиточнаго нѣтъ, „а Сѣчи одной просили, дабы при „оной Государскою милостію отъ „Турокъ и Татаръ защищаемы бы„ли.“ Изъ сего видно, что нынѣшняя просьба Запорожцовъ дѣло новое, къ которому чаятельно послѣдняя Турецкая война, когда думали, что въ нихъ большая нужда состоитъ, поводъ подала.

Съ того времени, какъ Запорожцы въ 1735 году подъ владѣніе Россійское возвратились, населили они и кромѣ Сѣчи, въ *Старомъ* и *Новомъ Кодакѣ* и на рѣкѣ *Самарѣ*, слободы, съ позволеніемъ ли, или безъ позволенія, не извѣстно, съ великою противъ прежнихъ своихъ обычаевъ отмѣною, потому что жители, хотя Запорожскими Козаками числятся, живутъ съ женами и съ дѣтьми и отправляютъ земледѣльство. Въ *Старомъ Кодакѣ* жили Запорожцы еще при *Богданѣ Хмельницкомъ*, но яко отводные отъ Сѣчи сторожи, попеременно. Нынѣшніе ихъ селитьбы совсѣмъ въ другомъ намѣреніи учинены, а именно, чтобъ съ нихъ получать

доходы, чтобъ хлѣбомъ имъ питаться, когда съ другихъ мѣстъ привозу не будетъ, чтобъ имѣть новыхъ поселенцовъ яко подданныхъ, почти какъ помѣщикъ владѣетъ своими деревнями. Хорошо, что пришлыхъ къ нимъ женатыхъ людей съ ихъ семьями не отвергли; что селили тѣхъ особыми слободами, коимъ въ Сѣчи жить по ихъ обычаямъ не позволялось; что позволили имъ прилежать къ земледѣльству, яко нужнѣйшему промыслу, на коемъ всѣ благоустроенныя селенія основаться должны; что называли ихъ *Козаками*, потому, что сіе имя въ тамошнихъ странахъ даетъ нѣкоторое преимущество и почтеніе; но хвалить не можно, естьли *Запорожцы* чинили такія новыя учрежденія собою, безъ спросу у вышнихъ правленій на то повелѣнія; естьли не смотрѣли на качества людей, нѣтъ ли въ томъ числѣ и бѣглыхъ изъ Россіи; естьли не велѣли имъ учинить имянные списки для сообщенія въ вышнія правительства; естьли не дозволяли имъ сообщаться съ другими, около тѣхъ мѣстъ уже учрежденными, земледѣльцами, чѣмъ новопришлые люди, не могущіе знать подробно о тамошнемъ домостроительствѣ, лишаются всего полезнаго и необходимо потребнаго имъ наставленія. Не прилично, кажется, такимъ селеніямъ состоять подъ вѣдомствомъ *Запорожцовъ*.

Едва понятно, сколь далеко *Запорожцы* въ послѣднюю Турецкую войну по восточной странѣ отъ рѣки Днѣпра разгулялися; особливо съ того времени, какъ отъ Крымскихъ Татаръ ничего опасаться уже не имѣли. Куды Запорожскій Козакъ ни пришелъ, то Запорожская земля; не поставили себѣ границы, кромѣ у Дона; у Азовскаго моря, на устьѣ рѣки *Берды* завели они селеніе холостыхъ *Козаковъ* для рыбнаго промысла, съ походною церковью. А внутри земли, около *Изюма* и на верховьяхъ рѣкъ *Тора* и *Бахмута*, Россійскихъ жителей отогнали, сказывая, что кто тамъ жить хочетъ, то и долженъ на то имѣть отъ Запорожскаго войска позволеніе и платить имъ оброкъ; такой продерзости отъ предковъ ихъ не слышно было. Въ Польшѣ иногда бывало, что цѣлыя деревни *Запорожцами* были разграблены, и тогда называли ихъ *Гайдамаками*; въ Россіи сія первая есть отъ нихъ противность.

Со всѣмъ тѣмъ *Запорожцы* мнятъ, или мнитъ кажутся, что съ ихъ стороны правда господствуетъ, чего ради и громко говорятъ, что какъ „населеніемъ *Елисаветской* провин„ціи тогда ихъ утѣснили, такъ „нынѣ строеніемъ новой *Днѣпрской* „*линіи* еще больше ихъ утѣсняютъ; „на *Бугѣ* на устьѣ рѣки *Синюхи*, „уже состроенъ новой городъ *Ека„теринінскъ*; только еще состроится „Россійскій городъ, или крѣпость, „надъ устьемъ рѣки *Буга*, какъ „договореносъ въ послѣднемъ мир„номъ трактатѣ съ Турками, то „со всѣхъ сторонъ будутъ они въ „заключеніи, и пропитанія своего „имъ искать будетъ негдѣ.“

Для доказанія своихъ правъ, ссылаются онѣ на *Универсалъ* отъ Гетмана *Богдана Хмельницкаго*, тогдашнимъ *Запорожскимъ Козакамъ*, по просьбѣ ихъ Атамана Кошеваго, *Демьяна Барабаша*, данной, которому подлинника у себя не сказываютъ, но объявляютъ съ онаго списокъ, являющій числомъ *15*

Генваря, 1655 году, въ которое подлинникъ писанъ. Слогъ и рѣчи съ тогдашнимъ временемъ сходны. Главное содержанiе можетъ быть произошло отъ *Хмельницкаго*, а нѣкоторыя рѣчи подозрѣнiе подаютъ о поправкѣ и прибавкѣ, въ спискѣ учиненной, чего ради оный никакъ точнымъ и вѣрнымъ почитаемъ быть не можетъ. Слѣдующiя примѣчанiя о томъ явственнѣе покажутъ.

Сперва приведены въ *Универсалѣ Гетманскомъ*, или въ помянутомъ съ онаго спискѣ, слова жалованной Грамоты Короля Польскаго, *Стефана Баторiя*, 20 Августа, 1576 году въ такой силѣ:

„Надаетъ Его Королевское Величество Козакамъ Низовымъ Запорожскимъ вѣчно городъ *Терехтемировъ* съ монастыремъ и перевозомъ, опричь складоваго старинного ихъ Запорожскаго города, *Чигрина*, и отъ того города *Терехтемирова* на низъ по надъ *Днѣпромъ* рѣкою до самаго *Чигирина*, и Запорожскихъ степей, къ землямъ Чигиринскимъ подошедшихъ, со всѣми на тѣхъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами, хуторами, рыбными по тому берегу въ Днѣпрѣ ловлями и иными угодiи, а въ ширь отъ Днѣпра на степь доколѣ тѣхъ мѣстечекъ, селъ и хуторовъ земли издавна находились.“

Сiи слова можетъ быть выписаны точно изъ Королевской грамоты. Но объявленная дача не пожалована Запорожскимъ Козакамъ въ особенность, но, какъ уже выше объявлено, всѣмъ тогда названнымъ Запорожскимъ Козакамъ, въ коемъ числѣ и Малороссiйскiе заключались вообще. *Малороссiйскiе* удержали за собою западной берегъ Днѣпра до раззоренiя *Чигирина* Турками и до уступки всей оной западной стороны Польшѣ по трактату, 1686 году учиненной. Запорожцы въ той странѣ никогда ни какихъ селенiй не имѣли; слѣдовательно, сiя дача до нихъ и не касается. Сверхъ того, сею статьею утверждается прежнее примѣчанiе, что одинъ только рѣчной берегъ отъ Короля *Стефана* Козакамъ на жительство отведенъ былъ. Ибо здѣсь именно значитъ что въ ширину отъ Днѣпра, не далѣе какъ тѣхъ жительствъ земли находились, слѣдовательно, оной только берегъ отъ Царя *Алексѣя Михайловича* при обновленiи Королевскихъ привилегiй Козакамъ подтвержденъ, слѣдовательно, Запорожцы о населенiи *Елисаветской провинцiи* жаловаться никакой причины не имѣютъ.

Продолжается списокъ *Гетманскаго Универсала* сими словами:

„А теперь такъ же владѣть имъ старинным городкомъ Запорожскимъ, *Самаръ* называемымъ, съ перевозомъ и съ землями въ верхъ Днѣпра по рѣчку *Орелъ*, а въ низъ до самыхъ степей Нагайскихъ и Крымскихъ, а чрезъ Днѣпръ и Лиманъ Днѣпрскiе и Буговые, какъ изъ вѣковъ бывало, по Очаковскiе улусы, и вверхъ рѣки *Буга* по рѣку *Синюху*, отъ Самарскихъ же земель чрезъ степь до самой рѣки *Дону*, гдѣ еще до Гетмана Козацкаго *Претслава Ланцкоронскаго* Козаки Запорожскiе свои зимовники имѣли, и то все чтобы не нарушимо во вѣки при Козакахъ Запорожскихъ осталось, Его Королевское Величество тоею грамотою своею Козакамъ Запорожскимъ укрѣпилъ и утвердилъ.“

Естьли бы Король *Стефанъ Баторій* такъ писалъ, укрѣпляя Запорожцамъ земли отъ Днѣпра вверхъ по *Бугу* до *Синюхи*, то бы онъ самъ себѣ противурѣчилъ, потому что, по прежней статьѣ далъ Козакамъ не больше, какъ отъ Днѣпра жительствъ ихъ земли простираются. Вся восточная страна отъ Днѣпра до Дона состояла при Королѣ *Стефанѣ* и еще гораздо послѣ подъ владѣніемъ Татарскимъ, и для того Козаковъ оною жаловать Король никакого права не имѣлъ. Сверхъ того, причина есть думать, что сія статья отъ *Хмельницкаго*, или отъ кого другаго послѣ него, прибавлена, чѣмъ весь Универсалъ дѣлается сумнительнымъ. Селеніе при рѣкѣ *Самарѣ* названо здѣсь стариннымъ Козацкимъ городкомъ, что никакъ съ Исторіею не сходно. Сумнѣваться можно, было ли селеніе уже при *Хмельницкомъ*, потому что ни въ нашихъ того времени извѣстіяхъ объ ономъ не упоминается; но пускай оное было при *Хмельницкомъ*, со всѣхъ сторонъ всякаго рода люди, чаятельно и женатые, съ ихъ семьями, къ нему прибѣгали, ища у него защищенія. Семейныхъ въ Сѣчу принять, обычаемъ Запорожскимъ, противно было. Можетъ статься, что, по союзѣ своемъ съ Татарами, поселилъ онъ ихъ на рѣкѣ *Самарѣ*; но естьли такъ было, то, по тогдашнимъ безпрестаннымъ войнамъ и частымъ перемѣнамъ, сіе селеніе долго не продолжалось. Нынѣшнее селеніе Запорожское на рѣкѣ *Самарѣ*, какъ и тѣ, что въ Старомъ и Новомъ *Кадакѣ*, не учинились прежде, какъ послѣ возвращенія Запорожцовъ изъ подъ подданства Крымскаго Хана. Слово *теперь* въ началѣ сего прибавленія явно доказываетъ, что *Хмельницкій* говорилъ о своемъ времени, а не времени Короля Стефана.

Въ заключеніи Универсала, *Богданъ Хмельницкій*, по прошенію Атамана *Демьяна Барабаша*,

„Подтверждаетъ Запорожскимъ „Козакамъ все, отъ Королей Польскихъ данныя имъ, привилегіи, по „врученной ему отъ Бога и отъ „всего Козацкаго войска власти, и „дозволяетъ имъ владѣть и пользоваться всѣми городами, мѣстечками, селами и хуторами ненарушимо въ вѣки."

Такъ бы писалъ *Хмельницкій*, естли бъ онъ былъ самъ Государь, а не подданный Царскому Величеству Гетманъ. Не умножаются ли такими выраженіями сумнительства о подлинности сего Универсала? Отъ умнаго человѣка, каковъ былъ *Хмельницкій*, чаять не можно, чтобъ онъ себя превозносилъ. Естьли онъ подлинно такъ писалъ, и Запорожцы такое его дерзновеніе одобряютъ, то сіе имъ не въ пользу. Къ тому жъ, чѣмъ кто самъ не владѣетъ, можетъ ли онъ тѣмъ жаловать другаго? Сіе о степяхъ отъ Днѣпра къ востоку и по Бугу до Синюхи безспорно. Естьли бы *Хмельницкій* хотѣлъ дозволить Запорожцамъ владѣть городами, мѣстечками, селами, коими Король *Стефанъ* пожаловалъ Козаковъ вообще, и которые *Малороссійскими* Козаками уже были заняты, сіе было бы внутреннюю между ими войну зажечь, и въ самомъ дѣлѣ безъ пользы. И такъ всѣ обстоятельства причиняютъ подозрѣніе, что помянутой *Универсалъ*, въ такой силѣ, какъ гласитъ списокъ, не сочиненъ *Хмельницкимъ*, но что кѣмъ нибудь послѣ него въ спискѣ рѣчи перемѣнены, пропущены, и прибавлены.

же же Запорожцы ссылаются Царскую Грамоту 14 Іюля, году, къ Кошевому ихъ Ата-, *Григорію Сагайдачному*, пи-ую, желая оною доказать, яко Великіе Государи Цари *Іоаннъ* *Петръ Алексѣевичи*, права ихъ омянутыя земли за дѣйстви-ныя признали, и признаніемъ рдили. Строился тогда, послѣ аго, *Василья Васильевича*, *Го-на*, неудачнаго Крымскаго по-, на рѣкѣ *Самарѣ*, для защи-я отъ непріятелей и для сбе-нія военныхъ и всякихъ жи-нихъ припасовъ, новой *Бого-цкой* городъ, а Запорожцы, или, емъ ихъ, Гетманъ *Иванъ Ма-*, били челомъ: Что отъ того строенія чинит-ъ ихъ правахъ и вольностяхъ ушеніе и отнимаются имъ въ бныхъ ловляхъ, въ пасѣкахъ, и звѣриныхъ добычахъ пожитки." сіе, въ реченной Грамотѣ, от-твовано: „что никакъ оное стро-не должно быть имъ въ утѣ-ніе, паче въ защищеніе отъ „непріятельскихъ набѣговъ; права „ихъ и вольности никогда нару-„шены не будутъ, пасѣки и рыб-„ныя ловли и всякую добычу на „обыклыхъ мѣстахъ имѣть будутъ „по прежнему, а когда съ Крым-„цами война перестанетъ, тогда о „той *Самарской крѣпости* (то есть, „о *Богородицкомъ городѣ*) Ихъ Цар-„скихъ Величествъ милостивый, „Указъ учиненъ имъ будетъ."

Когда сіе обнадеживаніе не ис-полнилося, когда городъ *Богоро-дицкой*, не смотря на ихъ челоби-тіе, устоялъ, когда подлинно отъ онаго Запорожцамъ никакого утѣ-сненія и отнятія пожитковъ не учи-нилось, то, надобно думать, что жалоба ихъ за напрасную усмот-рѣна, какъ и была въ самомъ дѣлѣ, о чемъ, однако жъ, тогдашнее Мини-стерство столь сильныхъ, можетъ быть, доказательствъ не имѣло, какъ мы имѣемъ нынѣ, и для того съ *Запорожцами* снисходительнѣе, нежели какъ они во всякое время заслуживали, поступило.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

ПИСЬМО

ОТЪ

ДѢЙСТВИТ. СТАТ. СОВѢТН. ПЕТРА ВАСИЛЬЕВИЧА БАКУНИНА

КЪ

Его Высокоблагородію, Господину Канцелярія Совѣтнику,

ѲЕДОРУ ИВАНОВИЧУ МИЛЛЕРУ,

О КОЗАКАХЪ ЗАПОРОЖСКИХЪ.

Сегодня имѣлъ я честь читать предъ Его Сіятельствомъ, Графомъ Никитою Ивановичемъ, сочиненное Вами, Милостивой Государь мой, Разсужденіе о Запорожцахъ. Его Сіятельство, находя оное во всѣхъ частяхъ основательнымъ, изволилъ примѣтить одно только обстоятельство, касающееся до Универсала Гетмана Хмелницкаго, желая имѣть въ томъ отъ Вашего Высокоблагородія дальнѣйшее объясненіе. Въ Разсужденіи, сочиненномъ Вами, сказывается, что они, Запорожскіе Козаки, ссылаясь на помянутой Универсалъ и предъявляя съ него копіи, подлинникъ, однако же, не кажутъ, и едва ли такой и дѣйствительно имѣютъ. Но откуда такое сумнѣніе съ стороны Вашей происходитъ, что они подлиннаго имѣть не могутъ? Его Сіятельство, Графъ Никита Ивановичъ точнѣе знать желаетъ, въ такомъ находясь мнѣніи, что, можетъ быть, Ваше Высокоблагородіе и сущія къ тому доказательства имѣете. И такъ я, по приказу Его Сіятельства, прошу Васъ, Милостивой Государь мой, пожаловать подать о томъ увѣдомленіе, прежде нежели Его Сіятельство завтра по утру въ 9 часовъ поѣхать изволитъ въ Коломенское для совѣта. Почему и представляю Вамъ, не угодно ли будетъ завтра поутру пріѣхать для того къ Его Сіятельству, чтобъ найтись въ состояніи и въ совершенной удобности непосредственно изъясниться, о чемъ пишетъ къ Вамъ покорнѣйшій Вашъ слуга,

Петръ Бакунинъ.

10 Маія, 1775.

II.

Отвѣтъ Ѳ. И. Миллера.

МИЛОСТИВОЙ ГОСУДАРЬ,

Петръ Васильевичъ!

Я имѣлъ случай видѣться съ обрѣтающимися здѣсь Запорожцами, отъ коихъ я и получилъ списокъ съ Универсала Богдана Хмелницкаго. Они сами мнѣ сказали, что подлинникъ у нихъ потерянъ; мнѣ мнится, что подлинника и никогда въ такой силѣ, какъ списокъ гласитъ, у нихъ не бывало, чему я привелъ резоны.

Не думаю, чтобъ онаго утаили, естьли бъ у нихъ находился. Я обходился съ ними ласково и пріятельски. Они же и ко мнѣ нѣкоторую повѣренность имѣть казались.

Больше никакихъ же доказательствъ о семъ не имѣю, но не премину по приказанію Вашему быть у Его Сіятельства прежде, какъ изъ двора ѣхать изволитъ.

III.

КОПІЯ СЪ УНИВЕРСАЛА.

Богданъ Хмельницкій Гетманъ обоихъ сторонъ Днепра и войскъ Запорожскихъ.

Панамъ, Панамъ Енеральной Старшинѣ, Полковникамъ, Полковой Старшинѣ, Сотникамъ, *Атаманнъ* a) и чернѣ всего войска Украинскаго и всякой кондиціи людемъ, такъ же кому о семъ теперь впотомные часи вѣдѣть надлежало, объявляемъ симъ нашимъ Унѣверсаломъ: Ижъ Атаманъ Кошовій войска Запорожскаго Панъ Демянъ Барабашъ b) *вобецъ* за Старшиною войсковою и Атаманами курѣнными положили передъ нами грамоту найяснѣйшаго Короля Польскаго Стефана Баторыя въ року ҂афо҃в мѣсяца Августа к҃, на прошеніе Антецесора нашего Гетмана Якова Богдана и Кошового низового Запорожскаго войска Павлюка данную, въ якой Королевской Грамотѣ написанно: Ижъ Его Королевская м҃цъ видячи Козаковъ Запорожскихъ до Его Королевскаго *маестату* c) *зычливую* d) *прихилность* и *рыцерскіе* e) отважніе службы, которыми f) *завжди*

a) *Атаманамъ.*
b) *Вообще.*

c) *Величества.*
d) *Преданность.*
e) *Геройскіе.*
f) *Всегда.*

великіе Бѣсурманскіе *погромляючи* g) сыли, гордое ихъ *прагнене* h) на кровь Христіанскую до конца *затлумили* i), и пащоку ихъ на корону Польскую и на народъ благочестивій Украиньскій, рикающую заикнули, и входъ въ Польщу и Украину заступили, всѣ ихъ неищетніе силы и нагліе на народъ Хрыстіянскій набѣги грудми своими сперли, якіе ихъ службы *нагорожаючи* k), дабы имъ войска Запорожскаго Козакамъ для зѣмовыхъ станцѣй гдѣ було *прихилность* l) мѣти, такъ же отъ непріятеля раненыхъ своихъ *заховувати* m) и лѣчиты въ другихъ *долпгающихъ* нуждахъ *отпочивокъ маты* o), и всякой пожитокъ ку волѣ своей забырати, а чтобъ такъ же и напередъ заохоченны были зычливо къ войску служиты и противъ непріятелей отчизны своей охочо и *неомилно* p) отпоръ чиниты, надаетъ его Королевская мосцъ Козакамъ низовимъ Запорожскимъ *векуйсте* q) городъ Терехтемировъ зъ монастыремъ и перевозомъ, опрочь складового старынного ихъ Запорожскаго города Чигрина и отъ того города Терехтемирова на низъ по надъ Днѣпромъ рѣкою до самаго Чигрына и Запорожскихъ степовъ ку землямъ Чигрынскимъ подойшлихъ, всѣ земли со всѣми на тихъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами и футорами, рыбними по тому берегу въ Днѣпрѣ ловлямы и инними угодіи; а вширь отъ Днѣпра на степъ якъ тихъ мѣстѣчокъ селъ и футоровъ землѣ здавна находилы; и теперь *такся* r) тоевыхъ *въ завпдованью* s) маетъ заховати, городокъ старинный же Запорожскій Самаръ съ перевозомъ и землями въ гору Днѣпра по рѣчку Орель, а въ низъ до самихъ степовъ Нагайскихъ и Кримскихъ, а чрезъ Днѣпръ и Лиманы Днѣпровіе и Боговіе, якъ изъ вѣковъ бывало по Очаковскіе влусы, и въ гору рѣчки Богу по рѣчку Сынюху, отъ Самарскихъ же земель чрезъ степъ до самой рѣки Дону, гдѣ еще за Гетмана Козацкого Прецлава Ланцкорунскаго Козаки Запорожскіе свои зѣмовники мѣвали, *иже бы* t) тое все непорушно во вѣки при Козакахъ Запорожскихъ найдовалось, Его Королевская м̃цъ u) тоею грамотою своею Козакамъ Запорожскимъ укрѣпилъ и утвердилъ, и просилъ онъ Панъ Кошовій Запорожскій Барабашъ со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и нашего на тое Гетманскаго Универсалу, прекладаючи жалобу, же чрезъ многіе перешедшіе года отъ войни съ Татарами, Турками, Волохами, а на остатокъ из Ляхамы, войско Запорожское *въ нпвець* w) *зруйновалась*, и въ такихъ *утискахъ* x) всѣ оныи ихъ городки и землѣ зрукъ у нихъ *вилуплени* y), що не тулко коней своихъ, на якихъ въ войску служатъ, *але* z) и себѣ чимъ прокормыть счого немаютъ: мы теди Бог-

g) *Усмиряя.*
h) *Желаніе.*
i) *Укротили.*
k) *Награждая.*
l) *Прибпжище, пристанище*
m) *Сохранять.*
n) *Крайныхъ.*
o) *Отдохновеніе импть.*
p) *Впрно.*
q) *Вѣчный.*

r) *Также.*
s) *Впденіи.*
t) *Дабы.*
u) *Величество.*
w) *Раззорено.*
x) *Утпсненіяхъ.*
y) *Отняты.*
z) *Но.*

данъ Хмелницкій Гетманъ, хотяй удалялись отъ такого войска Запорожскаго прозьбы, вѣдаючи ихъ и самыхъ отъ стародавнихъ Королей Польскихъ привилегіямы *умоцненихъ* a), и особливые *клейноти* b) и *армату* c) войсковую маючихъ, но же мы отъ всего войска Запорожского и Украинского на оборону отчизны нашой назначенные звѣрностю найдуемся изъ полною отъ Бога и отъ всего войска и народа Украинского по обоимъ сторонамъ Днѣпра далѣко разъширяючогось намъ врученную м'цъ и *владзу* d), якъ въ войску такъ и по всѣхъ городахъ и по всѣмъ Украинскимъ народомъ дириговать маючи, такъ по той звѣрхной владзы нашой на тую прозбу Пана Кошового и всего войска Запорожскаго *прихиляючись* e) тимы всѣмы городамы, мѣстѣчкамы, селамы и футорамы и зыхъ всякими угодіи якъ отъ найяснѣйшаго Короля Польскаго Баторыя войску Запорожскому надано владѣть и *пожитковатись* f) съ того, дозволяемъ и чтобъ тое все *непорушно* g) вы владзы во вѣки было сымъ нашимъ Универсаломъ стверждаемъ вроку ҂ахнє анарія ıє з Бѣлой Церкви.

Свидѣтелствовалъ войска Запорожскаго Низоваго Войсковый писарь Иванъ Глоба.

---

a) *Уполномоченныхъ.*
b) *Украшенія.*
c) *Пушку.*
d) *Власть.*

e) *Склоняяся.*
f) *Пользоваться.*
g) *Ненарушимо.*

IV.

КРАТКАЯ ВЫПИСКА

О

МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

I. БЫТНОСТЬ ПОДЪ ПОЛЬСКИМЪ ВЛАДѢНІЕМЪ.

По извѣстномъ Батыевомъ разорении завладѣли Кіевскимъ Княженіемъ Литовскіе Князья, а въ 1340 году Польской Король, Казиміръ I-й, оное въ воеводства превратилъ и всю Малороссію на полки раздѣлилъ.

Первой Гетманъ былъ Прецеславъ Ланскаронскій, при которомъ Королемъ Сигизмундомъ даны Козакамъ вольности и пожалована имъ земля выше и ниже пороговъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, завладѣнная Казиміромъ I-мъ въ 1340 году, но потомъ, какъ Поляки стали утѣснять Малороссіанъ, нѣкоторые изъ нихъ выбрали себѣ пустое мѣсто ниже пороговъ, и тамъ, упражняясь въ звѣриной и рыбной ловлѣ, назвали себя либо отъ Козаровъ, либо отъ ловли дикихъ козъ Козаками, которое названіе приложенно потомъ не только Малороссіянамъ, но и охотникамъ Полякамъ, поразившимъ Татарскаго Хана, Мелингирея въ 1516-мъ году. Сіе названіе значило тогда уповательно важное войско, а избравшіе пустое ниже пороговъ мѣсто наименовали оное Кошемъ или Сѣчью.

При Гетманѣ Богданѣ, въ 1575 году, отъ Короля Стефана Баторія пожалованы Козакамъ хоругвы, бунчукъ, булава и гербъ, а пушки достали они въ добычу сами отъ Турковъ. Онъ же Баторій учредилъ у нихъ старшинъ и даровалъ имъ, для зимовыхъ квартиръ, кромѣ Чигирина, Трехтемировъ съ монастыремъ, а жалованья производилъ въ годъ каждому по червонцу и по шубѣ.

Въ 1593 году Гетманъ, шляхтичь Косинской, принялъ оружіе за начатую Унію, которая и была причиною послѣдующихъ потомъ безпрестанныхъ ссоръ съ Поляками и притѣсненія Малороссіянъ

отъ Поляковъ, а по умерщвленіи Поляками Гетмана Остраницы и Козака Гуни...

Въ 1638 году Козаки совсѣмъ порабощены и вскорѣ послѣ того Польской Коронной Гетманъ, Конецпольской, для обузданіи оныхъ, на Запорожьѣ построилъ городъ Кайдаки, и населилъ Польскими Нѣмцами.

Въ 1640 году при Гетманѣ Булюкѣ пресѣкли Поляки у Козазаковъ Гетманство и опредѣлили Коммиссаровъ и Войтовъ.

Между тѣмъ Козакъ Зиновій, онъ же и Богданъ Хмелницкій, за отнятіе у него отцу его, Сотнику, пожалованной отъ Чигиринскаго Старосты, Данилевича, земли, склоня нѣсколько Козаковъ, пошолъ съ ними, Декабря 7 дня, 1647 году, на Запорожье, гдѣ нашелъ въ Никитиномъ Рогу 300 Козаковъ, съ коими всѣхъ бывшихъ въ Сѣчи Поляковъ перекололъ, и, склоня на свою сторону Татаръ, началъ войну. Сіе видя Поляки, опредѣлили Гетманомъ Барабаша, которой, обще съ Поляками, пошелъ было противъ Хмелницкаго, но онъ обратилъ на свою сторону бывшихъ при немъ Козаковъ, кои Барабаша соннаго закололи и Хмелницкому предались, чему послѣдовали и бывшія съ Поляками иностранныя войска, а Поляки 1648 году, Маія 2-го, на голову побиты, и съ того времени Хмелницкой, имѣя вездѣ успѣхи, причинялъ великія раззоренія до 1653 году.

II. ВЪ ПРЕБЫВАНІЕ ПОДЪ ДЕРЖАВОЮ РОССІЙСКОЮ.

Въ 1653 году, Богданъ Хмелницкій, видя Татаръ, преклонныхъ къ Полякамъ; послалъ прошеніе къ Царю Алексѣю Михайловичу о принятіи его и всѣхъ Козаковъ въ подданство, другое письмо отъ Переясловскихъ обывателей, а отъ посланниковъ его представлены и пункты, по которымъ, между прочимъ, значится, чтобъ въ Кайдакахъ содержать только 400 Козаковъ, на которые пункты и резолюція дана. А по дачѣ на все то грамоты при послѣ Бутурлинѣ, знатнѣйшіе чины въ Переясловлѣ, а по присланныхъ отъ него и вся Малороссія, на вѣчное подданство присягу учинили, послѣ чего и продолжалась война съ Поляками, а потомъ и со Шведами, въ которой Козаки оказывали вѣрныя службы. Въ 1657 году, Августа 15 дня Богданъ Хмелницкой въ Чигиринѣ умеръ; грамота жъ у Запорожцевъ его, Хмелницкаго, 1655 году, Генваря 15 дня, по которой они землѣ себѣ присвояютъ, хотя бы, по какимъ-либо обстоятельствамъ, Запорожцамъ и дѣйствительно отъ него дана была, силы своей, мнится, имѣть не можетъ, поелику она дана уже въ бытность его, Хмелницкаго, со всѣми Малороссіянами въ подданствѣ Россійскомъ.

Послѣ Богдана Хмелницкаго вступилъ въ Гетманство сынъ его, Юрій; но Писарь Виговской присвоилъ себѣ хитростію всю власть и взбунтовался противъ Россіи, но, напослѣдокъ, принужденъ былъ уйти въ Польшу, а Юрья Хмелницкой признанъ паки Гетманомъ и къ нему присланы отъ Государя, данныя отцу его, статьи, и вновь Государемъ сдѣланныя, во исполненіе которыхъ онъ и вся Старшина присягали и подписались; но въ 1660 году, по разныхъ неустройствахъ,

Юрья Хмелницкой принужденъ былъ поддаться Полякомъ и воевать противъ Россіи. Земли по сю сторону Днѣпра остались въ вѣрности; въ 1661 году постригся онъ въ монахы и сдалъ гетманство Тетерѣ, а потомъ, помощію Турокъ и Татаръ, сложа монашество, завладѣлъ многими мѣстами и приложилъ себѣ титулъ Князя Россійскаго и Гетмана Запорожскаго. Сіи безпокойства продолжались до заключеннаго съ Поляками мира въ 1680 году, а съ Турками въ 1681 году.

По объявленіи въ 1686 году Ихъ Царскими Величествами Туркамъ войны, по челобитію и доносамъ Гетманъ Иванъ Самойловичь, поповичь, взятъ въ 1687 году, въ Москву и на другой годъ сосланъ въ заточеніе въ Сибирь, а на мѣсто его выбранъ полными голосами Иванъ Мазепа.

Въ 1692 году нѣкоторые Запорожцы, по наущенію войсковаго Канцерелиста, Петрика, соединясь съ Татарами, выжгли вновь построенной и заселенною Россіянами городъ Бородично (?) на рѣкѣ Самарѣ, а въ 1708 году, во время Швецкой войны, возбунтовавшись Мазепа, предался Швецкому Королю; въ Гетманы избранъ Скоропадскій.

По смерти Скоропадскаго, въ 1722 году учреждена Малороссійская Коллегія, въ которой бы быть тремъ Великороссійскимъ и тремъ Малороссійскимъ Членамъ, гдѣ и былъ первымъ Бригадиръ Вельяминовъ.

При Государѣ Императорѣ Петрѣ II отмѣнена Коллегія и въ 1727 году выбранъ въ Гетманы Апостолъ, которому и орденъ Святаго Александра Невскаго былъ пожалованъ; по по смерти его, въ 1734 году, учреждена паки Коллегія, о чемъ отъ Государыни Императрицы Анны Ивановны именной Указъ съ инструкціею данъ, съ приложеніемъ пунктовъ Верховнаго Суда 1728 года, гдѣ присовокуплены и статьи, данныя при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Юрью Хмелницкому отъ сотворенія міра 7162 года, Января 13 дня, въ которыхъ утверждено Малороссіянамъ и Запорожцамъ быть въ вѣчномъ подданствѣ; но съ возмущенія Мазепина Запорожцы остались подъ Турецкимъ владѣніемъ до 1733 гогу, въ которомъ, будучи, по прозьбѣ ихъ, въ винѣ прощены и приняты подъ державу Россійскую, и состояли не только подъ указомъ, но и подъ ордерами Генерала Вейсбаха, а во время войны и у Генералъ Поручика Леонтьева, почему и не уповательно, чтобъ имъ какое утвержденіе о земляхъ тогда было сдѣлано, или какія преимущества и вольности даны были, развѣ только о тѣхъ земляхъ, какія они подъ Турецкою державою имѣли, то есть, по границѣ, положенной въ 1714 году, по которой ни мало не принадлежали Запорожцамъ земли ни въ Екатерининской провинціи по Орелъ рѣку, потому что та граница простиралась отъ новыхъ Кайдакъ на крѣпость Святыя Анны, а по трактату 1742 году утверждена граница по рѣкамъ Бердамъ и Конскимъ Водамъ, сходно чему и указомъ Правительствующаго Сената 1743 году, 16 Ноября, дозволено Малороссіянамъ строить хутора и пользоваться землею по рѣку Самару, что Полтавскаго полку жителямъ и принадлежало, такъ что въ Бородичномъ, то есть, Старой Сама-

рѣ, была одного полку сотня, какъ о томъ явствуетъ и въ указѣ Правительствующаго Сената 1744 гогу, Августа 23, и посланномъ къ войску Запорожскому, что Старосамарцамъ въ вольности Запорожскія мѣшаться запрещено, а по отдачѣ Самары подъ вѣдомство Запорожское, при Сотникѣ Березанѣ, вмѣсто должнаго обдержанія сего, не безъ нужнаго, мѣста, Запорожцы въ 1762 году оное раззорили. Для поселенія Ландмилицкихъ 9 полковъ, по Ландмилицкому штату 1736 года, положено взять внутрь линіи въ глубину мѣстами отъ 30 до 40 верстъ, а за линію на 30; но 1745 года, по малости Ландмилицкаго селенія, опредѣлено взять только внутрь линіи на 15, а за линію на 5 верстъ, коею землею полки и жившіе тамъ Малороссіяне и однодворцы безпрепятственно отъ Запорожцевъ владѣли, а сѣно и гораздо далѣе косили; Малороссіяне жъ не только хутора, но и немалыя селенія завели, такъ что отъ Орели около 30 верстъ, между прочими у Китайгородскаго Сотника, Семенова, было селеніе къ Днѣпру около 50 дворовъ, называемое Куриловка, кое, занявъ Запорожцы, перевели оное и другія въ названное ими мѣсто, по имени Кошеваго, Петровкою, гдѣ и паланку свою завели, а въ 1764 году по рѣку Самару отдано подъ Екатерининскую провинцію. Но когда посланы были снять ту землю, то Запорожцы къ тому не допустили; однако въ пятиверстную межу не входили и не вступались до 1767 г., а потомъ заняли по самую рѣку Орелъ со всѣми селеніями обоего пола болѣе 10,000 душъ ниже нынѣшней Елисаветской провинціи, какъ о томъ, по разсмотрѣніи Запорожскихъ Грамотъ и Указа Правительствующаго Сената 752 года, 30 Сентября, утверждено, съ тѣмъ изъясненіемъ, что къ селенію тамъ Малороссіянамъ, которые издревле не только по той сторонѣ Днѣпра и Тясминѣ, а потомъ по Виссѣ и по Синюхѣ, но по Ингульцу и во внутренности земли около Чернаго Лѣса владѣнія имѣли, на что у нѣкоторыхъ есть грамоты и купчія, не Запорожцы, а Поляки, и то неправильно, препятствовали. Да и Указомъ Правительствующаго Сената 1756 года, Іюня 16, присланнымъ къ Елисаветскому Коменданту, Глѣбову, утверждены рѣчки: Самоткань, Бешка и Верблюжка въ тогдашнемъ Слободскомъ Козачьемъ полку, причемъ Запорожскія требованія опорочены, съ подтвержденіемъ, чтобъ владѣть имъ по границу 1714 года и съ изъясненіемъ, что Запорожцы особыхъ отъ Малороссіянъ отдѣленныхъ земель, собственно, никогда не имѣли, и велѣно всѣ Запорожскія земли снять и положить на карту; но того не сдѣлано, а положена токмо черта границы тогдашней Новосербіи и поставлены, въ немаломъ отдаленіи, подаваясь къ Сѣчи, Компанейскихъ и Малороссійскихъ полковъ форпосты, чему Запорожцы не противурѣчили. А 1759 г., Марта 17 дня, по заведеніи Слободскаго Козачьяго полку, подъ которой отъ Сербской границы еще на 20 верстъ земли отвесть велѣно, сдѣлано Запорожцамъ крѣпкое подтвержденіе, чтобъ изъ селенія Новой Сербіи, уходящихъ Козаковъ отнюдь не принимать. И хотя по Указу 1760 году, Генваря 19-го, Геодезіи Прапорщикъ Исленьевъ, съ послан-

ными Депутатами въ крѣпость Святыя Елисаветы, приступилъ было къ описанію Запорожскихъ земель, но они подали письменное подозрѣніе и тѣмъ удержали, а въ 1663 году, по требованію Его Высокопревосходительства, Мельгунова, присланы были депутаты Запорожскіе для положенія границы Слободскаго Козачьяго полку, но за спорами ничего не сдѣлано.

Въ 1674 году Новая Сербія переименована Новороссійскою губерніею и на картѣ апробована граница, по которой жители той провинціи землею и пользовались, кромѣ нѣкоторыхъ переписокъ и неважныхъ, со стороны Запорожской, своевольствъ. Да и форпосты впередъ той границы, содержались всегда безпрепятственно до 1768 году, въ которомъ, по предложенію Его Высокопревосходительства, Воейкова, форпосты сведены на самую черту, а Запорожцы зимовниковъ своихъ съ земель провинціи не переселяли и начинали чинить требованія свои далѣе. А какъ провозу провіанта второй арміи въ Сѣчь въ 1670 году, для удержанія Запорожцевъ отъ чинимыхъ ими обидъ и похищеній поставщикамъ онаго, учрежденъ постъ изъ Запорожскихъ Козаковъ въ слободѣ Желтинской, то они оную себѣ присвоили, завели тамъ паланку, и съ того времени, часъ отъ часу, стали захватывать далѣе и себѣ присвоивать, а людей, перезывая къ себѣ, заводить новыя селенія внутрь и внѣ черты Запорожской, изъясняя уже письменно, что и вся Елисаветградская провинція на ихъ землѣ поселена, о каковыхъ занятіяхъ въ подлежащія мѣста доносимо было и всегда доносится.

III. О НЕУДОБСТВАХЪ ЗАПОРОЖСКИХЪ.

Не упоминая о прежнихъ ихъ безпрестанныхъ смятеніяхъ по смерти Хмелницкаго до Скоропадскаго, хотя въ нынѣшнюю Турецкую войну въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показали они должныя услуги и во всякое время въ земляхъ своихъ въ нужныхъ мѣстахъ содержали форпосты, но въ началѣ оной, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ поколебались, и не только Татарамъ не дѣлали въ земляхъ своихъ отпора, но о пребываніи во оныхъ никого не увѣдомляли и имъ во многомъ какъ тогда, такъ и при нечаянномъ на старую Линію нападеніи, вспомоществовали, да и нѣсколько ихъ въ сообщеніи съ Татарами было. Все ихъ войско совершенно собирается по подговору и обману изъ Малороссіянъ; а иностранцевъ между ими число весьма малое, и то изъ Польскихъ мѣстъ. Чрезъ что, равно и что они по своему положенію должны быть неженатые, пресѣкается размноженіе народное, а Малороссія истощается, не упоминая, что изъ зашедшихъ къ нимъ изъ Малороссіи мужиковъ и занятыхъ отъ Екатерининской и отъ Елисаветградской провинціи людей, завели разныя большія селенія, въ которыхъ уповательно женатыхъ хлѣбопащевъ не менѣе 50,000 душъ, кои единственно къ обогащенію ихъ Старшинъ служатъ, не поспѣшествуя ни мало ни въ чемъ ни общественной, ни государственной пользѣ. Да и не только Малороссіянамъ, но Великороссійскимъ и даже изъ военнослужа-

щихъ бѣглецамъ даютъ свободное убѣжище и укрывательство.

Сверхъ того, имѣя они дозволеніе для собственнаго ихъ содержанія привозить въ Сѣчь всякія ихъ потребныя вещи безпошлинно, по несостоянію тамъ таможенъ, отпускаютъ, безъ платежа въ казну пошлинъ, за границу холстъ, желѣзо, канатъ, масло и прочее, равнымъ образомъ и ввозимые Турками разные на ихъ судахъ въ Сѣчь товары, сверхъ расхода въ Запорожскихъ мѣстахъ Елисаветградской провинціи и во внутренность Малороссіи и самой Россіи, будучи провозимы потаенно, въ маломъ количествѣ, безпошлинно жъ входятъ, чрезъ что единственно Запорожцы обогощаются, а казна лишается не малыхъ, въ таможенныхъ сборахъ, доходовъ.

РАЗНЫЕ МАТЕРІЯЛЫ,

ДО

ИСТОРІИ ЗАПОРОЖСКОЙ КАСАЮЩІЕСЯ,

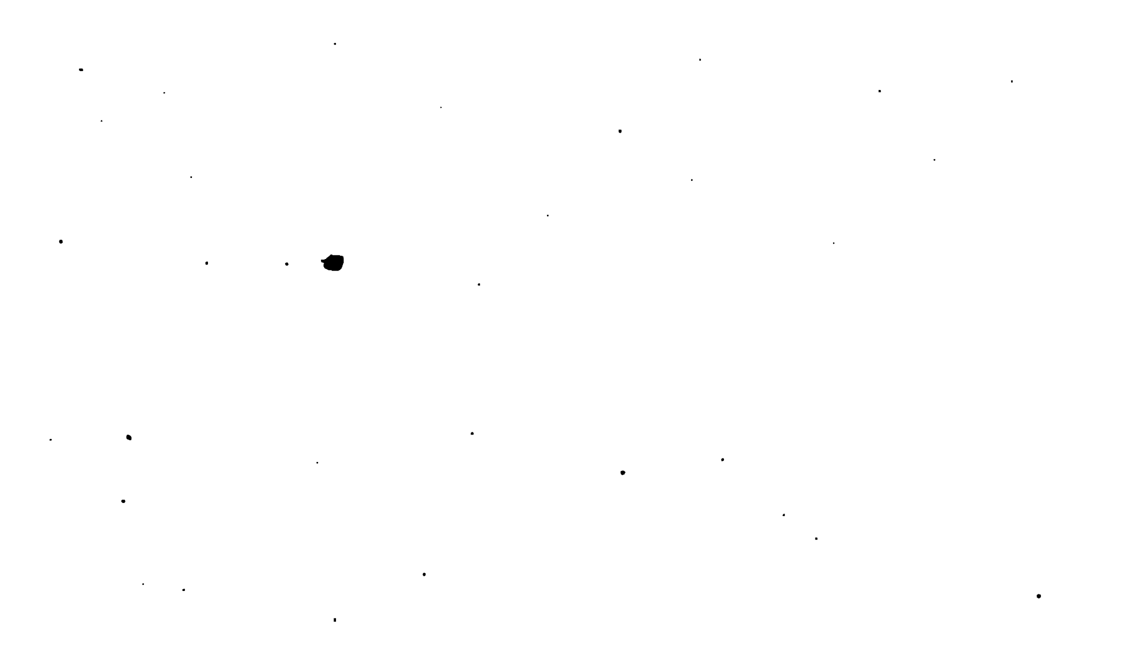
СОБРАННЫЕ

РОССІЙСКИМЪ ИСТОРІОГРАФОМЪ

Г. Ф. Миллеромъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изъ Разныхъ записокъ и матеріяловъ, до Исторіи Запорожской касающихся и помѣщенныхъ въ 1-мъ портфелѣ Историческихъ сочиненій о Малороссіи и Малороссіянахъ Г. Ф. *Миллера* подъ № 9-мъ, я нашелъ только слѣдующія пять небольшихъ отрывковъ, писанныхъ имъ на Русскомъ языкѣ; все же прочее по Нѣмецки, и потому, какъ такое, оставлено мною до втораго отдѣла сочиненій его о Малороссіи и Малороссіянахъ на языкѣ Нѣмецкомъ, но съ Русскимъ переводомъ. А во 2-мъ портфелѣ помѣщены, въ заключеніе, разные Указы, Манифесты и Универсалы, относящіеся къ Малороссіи, подъ № 7-мъ. Здѣсь помѣщаю одни только тѣ, кои вовсе нигдѣ еще не были напечатаны; напротивъ три находятся въ Полномъ Собраніи Россійскихъ Законовъ, именно: два 1734 г., генваря 31 дня, въ томѣ XI-мъ, стр. 260 и слѣд., и одинъ Манифестъ объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи 1775 г., августа 3-го дня, въ томѣ XX-мъ, стр. 190 и слѣд. Кромѣ того, тамъ же находятся три особаго рода бумаги: 1) Росписаніе, па коликое число войска Запорожской Стар-



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изъ Разныхъ записокъ и матеріяловъ, до Исторіи Запорожской касающихся и помѣщенныхъ въ 1-мъ портфелѣ Историческихъ сочиненій о Малороссіи и Малороссіянахъ Г. Ф. *Миллера* подъ № 9-мъ, я нашелъ только слѣдующія пять небольшихъ отрывковъ, писанныхъ имъ на Русскомъ языкѣ; все же прочее по Нѣмецки, и потому, какъ такое, оставлено мною до втораго отдѣла сочиненій его о Малороссіи и Малороссіянахъ на языкѣ Нѣмецкомъ, но съ Русскимъ переводомъ. А во 2-мъ портфелѣ помѣщены, въ заключеніе, разные Указы, Манифесты и Универсалы, относящіеся къ Малороссіи, подъ № 7-мъ. Здѣсь помѣщаю одни только тѣ, кои вовсе нигдѣ еще не были напечатаны; напротивъ три находятся въ Полномъ Собраніи Россійскихъ Законовъ, именно: два 1734 г., генваря 31 дня, въ томѣ XI-мъ, стр. 260 и слѣд., и одинъ Манифестъ объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи 1775 г., августа 3-го дня, въ томѣ XX-мъ, стр. 190 и слѣд. Кромѣ того, тамъ же находятся три особаго рода бумаги: 1) Росписаніе, на колико число войска Запорожской Стар-

шинѣ и рядовымъ Козакомъ жалованья напредъ сего производилось и нынѣ выдавать велѣно (1740 года); 2) Степенный Малороссійскихъ воинскаго званія чиновъ порядокъ по Гетманѣ, и 3) Копія письма къ Канцлеру отъ Малороссійскаго Гетмана, Графа Разумовскаго, отъ 5-го декабря 1754 году: Этѣ бумаги доселѣ нигдѣ не были обнародованы, но довольно любопытны и важны.

О. Бодянскій.

Москва.
Генваря 30,
1847 года.

V.

РАЗНЫЕ МАТЕРІЯЛЫ

ДО

ИСТОРІИ ЗАПОРОЖСКОЙ КАСАЮЩІЕСЯ.

A.

ОТРЫВКИ.

1.

1657 Сент. Статейной списокъ Артемона Матѳеева о посылкѣ къ Писарю Ивану Выговскому послѣ кончины Хмелницкаго.

10 — Дек. Отправленіе къ Гетману Выговскому Околничего Богдана Хитрова.

7—1658, 6 Февр. Писмо Полтавскаго Полковника Мартына Пушкаря о измѣнѣ Выговскаго.

4—17 Маія. Писмо къ Г. Ц. Алексѣю Мих. отъ Миргородского Полковника Григ. Лесницкого о дарѣ Боярину Вас. Шереметеву полной власти успокоитъ междоусобія въ Малороссійскіе города.

16—26 Іюля. Увѣдомленіе о посылкѣ [въ Малорос. города воеводы Шереметева и Князя Ромадановскаго не для нападенія на его Гетмана', но для вспоможенія ему противъ Полскихъ набѣговъ.

18—Статейной списокъ Дьяка Василія Михайлова о посылкѣ его къ Гетману Выговскому съ выговоромъ о нарушеніи присяги.

1—1659. Выговоръ Выговскому.

2—Статья Боярина Вас. Шереметева о избраніи новаго Гетмана по причинѣ измѣны Выговскаго.

3—Генв. по Ноябр. Стат. списокъ Бояръ Кн. Алексѣя Трубецкаго, Вас. Шереметева, Околничего Кн. Григ. Ромадановскаго, Думн. Дьяка Ларіона Лопухина о междоусобіяхъ Выговскаго и избраніи въ Гетманы Юрья Хмелницкаго, и новыя договорныя статьи.

10—17 Октябр. Подлинной актъ избранія Юрья Хмелницкого.

1—1660 Генв.—Сент. Грамоты къ Государю отъ Гетмана Юрья Хмелницкаго, въ томъ числѣ о Малороссійской границѣ.

7—Октябр. 12. Писмо Юрья Хмелницкаго къ Боярину Василію Шереметеву о подданствѣ своемъ со всѣми Запорожскими Козаками Полскому Королю.

8—Октября. Окружное писмо Переяславскаго Полковника Тимоѳея Цецуры, что Юрья Хмелн. учинилъ Полскому Королю присягу со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ,

и о склоненіи къ тому всѣхъ Малороссійскихъ жителей.

Подписавшіеся подъ выборомъ Юрья Хмелницкаго въ Гетманы 1659 году.

ОБОЗНОЙ:

Тимоѳей Носачъ.

СУДЬИ:

Иванъ Беззалой. Иванъ Кровченко.

ЯСАУЛЫ ВОЙСКОВЫЕ:

Иванъ Ковалевской, Анисимъ Чеботковъ.

ПИСАРЫ:

Семенъ Остаповъ, Остапъ Ѳамыстковичъ.

ПОЛКОВНИКИ:

Черкасской Андрей Одинецъ.
Каневской Иванъ Лизогубъ.
Корсунской Яковъ Петренко.
Переяславской Тимоѳей Цецура.
Калницкой Иванъ Сурко.
Полтавской Ѳедоръ Жуженко.
Миргородской Павелъ Апостолъ.
Лубенской Яковъ Засадка.
Прилуцкой Ѳедоръ Терещенко.
Нѣжинской Василій Золотаренко.
Черниговской Аникій Силинъ.

Да не были на Радѣ Полковники для того, что оставлены на границѣ противъ Ляхъ и Татаръ, а въ ихъ мѣсто къ статьямъ руку приложилъ Гетманъ Юрья Хмелницкій:

Чигиринской Кирило Андрѣевъ.
Бѣлоцерковской Ив. Кровченко.
Кіевской Василей Бутримовъ.
Уманской Михайло Ханенко.
Браславской Михайло Зеленской.
Паволоцкой Иванъ Богунъ.
Подолской Остаѳей Гоголь.

Кошевой: Иванъ Март. Брюховецкой выбранъ Гетманомъ въ Нѣжинѣ 18 Іюня, 1663 году.

Пріѣздъ его въ Москву 11 Сентября 1665.

13. Челомъ ударилъ Государю всѣми Малороссійскими городами и за то пожалованъ Бояриномъ, а Старшины и Полковники, при немъ бывшіе, въ дворяне Октября 22, того жъ году.

1669, 3 Марта въ Глуховѣ избраніе Гетмана Демьяна Игнатьевича Многогрѣшнаго.

1672, 17 Іюля избранъ въ Гетманы Иванъ Самойловичъ

Задпѣпрскіе города: Черкаскъ, Каневъ, Бѣлацерковь, Корзунь, Браславль, Уманъ, Калникъ, Подолской, Паволочь, Торговище поддалися Россійской державѣ 1673 году, а 17 Марта 1674 выбрали въ Переяславлѣ себѣ въ Гетманы Ивана Самойловича на мѣсто Петра Дорошенка, и онъ съ того времени писался обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетманомъ.

1668, Февр. 8. Избіеніе Брюховецкого и побитіе многихъ воеводъ.

1689, 25 Іюля. Избраніе Ивана Мазепы.

2.

Новой Кодакъ надъ Днѣпромъ, на правой сторонѣ, выше Самарского устья десять верстъ.

Новоселица на Самарѣ рѣкѣ; отъ устья Самары до Новоселицы 15 верстъ.

Старой Кодакъ немного ниже Самарскаго устья, въ разстояніи 5 верстъ.

Хортицкій островъ подъ Порогами на 7 верстѣ длиною.

Великой Лугъ на 40 верстъ, а широтою на 10.

Лугъ Великой до Никитинского простирается.

Никитинской перевозъ и застава Никитинская же подъ самымъ Лугомъ.

Каменной Затонъ противъ Никитинской заставы.

Старая Сѣчь на устьи Чортомлика, 15 верстъ отъ Никитиной заставы.

Новая бывшая Сѣчь отъ Старой Сѣчи 8 верстъ, отъ Новой Сѣчи до устья Базачлука 3 версты.

Отъ устья Базачлука до Каминки, гдѣ прежде Сѣчь сидѣла, 60 верстъ, а оттуда до Казикирмена верстъ 15; отъ Казикирмена до устья Ингулца верстъ 30, а отъ Ингулца до Александровскаго Шанця 20 верстъ, а отъ Александровскаго Шанця до устья Днѣпра, до урочища Кизя, 30 верстъ; отъ устья Днѣпра до урочища Станислава 20 верстъ; отъ Станислава до устья Богу 20 верстъ; отъ устья Богу 30 верстъ до Очакова.

3.

Мирный договоръ Кн. Юрья Алексѣевича Долгорукова съ паномъ Гѣнскимъ, воеводою Хелминскимъ, 1672 $\frac{\text{Марта } 30}{\text{Апрѣля } 9}$ въ Москвѣ.

Статьи Глуховскія при избраніи Ивана Самойловича.

1674. О Донскомъ Козакѣ, которой назывался Царевичемъ Симеономъ.

— Мазепа Козакъ посланъ былъ отъ Дорошенка въ Турцію для призыву ихъ въ помощь. Онъ пойманъ былъ отъ Запорожскаго Кошеваго Сѣрка, который его послалъ въ Москву, да по прошенію Самойловича отпущенъ онъ жить по сей рѣки Днѣпра съ женою и съ дѣтми.

4.

1682, Марта 22, съ присыланнымъ въ Москву войсковымъ знатнымъ товарищомъ, Иваномъ Мазепою, между прочимъ требовалъ дозволенія Гетманъ Иванъ Самойловичь выдать свою дочь, Прасковью, за Князя Четвертенского.

Но какъ ему въ томъ отказано, а посланному къ нему Гетману въ Батуринъ, Стольнику и Полковнику, Александру Карандѣеву, велѣно объявить ему, Гетману, Рос. жениховъ:

1. Боярина Петра Васильевича Шереметева сынъ, Стольникъ Ѳедоръ Петровичь.

2. Стольникъ Князь Григорей Ѳедоровичь Долгорукой.

3. Околничего Матвѣя Степановича Пушкина сынъ Ѳедоръ Стольникъ.

4. Стольникъ Ѳедоръ сынъ Плещеева.

То Гетманъ, размышля доволно, выбралъ 23 Апр., женихомъ Шереметева, на коего два раза жребій упалъ.

Шуринъ Гетмана Хмелницкого Богдана, Полковникъ Нѣжинскій, Иванъ Золотаренко.

Братъ Гетмана Самойловича, священникъ Роменской, Тимоѳей Самойловичь.

Гетмана Самойловича зять Бояринъ Ѳедоръ Петровичь Шереметевъ.

165. Упом. Гетм. Хмелницкого болшой сынъ, Тимоѳей, убитъ отъ Поляковъ въ Сочавѣ.

Жена его.

Меньшой сынъ Юрій.

У Гетмана Хмелницкого была жена Анна, ее сынъ, а Хмелницкаго пасынокъ, женатъ на Евдокѣе Ивана Искры дочери.

1698. Сент. 11. Указъ о неименованіи находящихся въ Кіевѣ, при Гетманѣ, въ Черниговѣ, Переяславлѣ, Нѣжинѣ и въ Новогородцкомъ въ полкахъ Стрѣлцовъ, Стрѣлцами, но солдатами.

1699, Ген. 1 велѣно паки писаться имъ Стрѣлцами.

1699, Генв. 23. Указъ о учрежденіи гербовой бумаги и сборъ вѣдать въ оружейной Полатѣ Боярину Өедору Алексѣев. Головину, и писать съ 1 Марта, и три сортовъ 10 к. и 1 денга.

1685, Іюня 7, Стародубской Полковникъ Семенъ Ивановъ умре. Filius Hetmani.

Гетмана Хмелн. сестра родная, Варвара, жила въ Кіевомихайловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, въ монахинахъ.

НА ЗАПОРОЖЬѢ:

Кошевой Атаманъ.
Судья.
Писарь.
Ясаулъ.

39 куреней и въ каждомъ по куренному Атаману.

ВЪ МАЛОР. ГОРОДАХЪ НАЧАЛЬСТВУЮЩІЕ:

(восемь человѣкъ Генеральной старшины:)

Гетманъ.
Генеральной обозной.
———— судья.
———— судья.
———— писарь.
———— ясаулъ.
———— ясаулъ.
———— бунчужный.
———— хоружкій.

Полковниковъ городовыхъ и охотницкихъ 17.

—

5.

Народъ, который не розплождается самъ собою, который приплодъ свой получаетъ отъ другихъ, который во всякіе 30 лѣтъ почти изчезаетъ и дѣлается новымъ, такой народъ народомъ правилно называться не можетъ. Запорожцы крестятъ Жида, или Татарина, перекрестятъ Поляка, или другаго Христіянина, не бывшаго въ ихъ вѣрѣ—тѣ имъ дѣти. Къ стыду человѣчества такихъ они дѣтей всегда довольно получить могли и получали. Злодѣи, отъ казни утекшіе, бѣглые, господъ своихъ попраншіе, збродъ людей изъ всякихъ народовъ и языковъ, яко изверги своего отечества, нападая на Полскія границы подъ именемъ гайдамаковъ, ограбя деревни, не послѣднее у нихъ стараніе было (есть ли и нынѣ такъ, не знаю) увозить мужескаго полу дѣтей малолѣтныхъ—тѣ у нихъ дѣти.

Народъ, который свое время въ гуляніи и пьянствѣ препровождаетъ, который пренебрегаетъ первоначальный Законъ Божій, что должно человѣку питаться отъ трудовъ рукъ своихъ, который земледѣльство, презирая, едва дозволяетъ, что нѣкоторые изъ своего общества, коихъ и почитаютъ не прямыми своими братьями, но яко бы своими подданными, во ономъ упражняться могутъ: такой народъ не достоинъ жительства имѣть въ преизобильнѣйшей всякимъ пло-

дородствомъ странѣ, каковая есть та, въ коей Запорожцы по сіе время жили.

Народъ, которой ни по какимъ писменнымъ законамъ не живетъ и не судится, которой главнымъ закономъ себѣ представляетъ похищеніе имѣнія своихъ сосѣдовъ, которой смертоубійство съ холодностію учинить можетъ, тотъ больше звѣрямъ, нежели человѣкамъ причисленнымъ быть заслуживаетъ.

Б.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ БУМАГИ.

I.

Въ 7162 году по подданствѣ подъ крѣпкую и высокою Руку блаженнія и вѣчнодостойныя памяти Великого Государя Царя и Великого Князя, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссійского, Гетмана Богдана Хмелницкого, со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, въ данныхъ ему, Богдану Хмелницкому, и прочимъ по немъ Гетманамъ пунктахъ написано,

Противу сихъ показаній въ Генеральной Войсковой Канцелярін явилось по справкѣ:

а имянно:

Гетмана Богдана Хмелницкого тогожъ „162“ году,

въ 9-мъ:

Послы, которіе изъ вѣка изъ чужихъ земель приходятъ къ войску Запорожскому, чтобъ Пану Гетману и войску Запорожскому, которіе къ добру бъ были, волно приняти, чтобы то Его Царскому Величеству въ кручину не было; а штобы имѣло противо Его Царского Величества быти, должны мы Его Царскому Величеству извѣщати.

Сей пунктъ изъ статей Гетмана Богдана Хмелницкого самое основаніе есть, по которому не точію корреспондовать съ пограничными Командирами о случающихся ссорныхъ партикулярныхъ людей дѣлахъ, но и пословъ о добрѣхъ дѣлахъ принимать свободно.

Государь указалъ и бояре приговорили: пословъ о добрѣхъ дѣлѣхъ принимати и отпускать, а о какихъ дѣлѣхъ приходили и съ чемъ отпускали, и о томъ писать къ Государю; а которіе послы присланы отъ кого будутъ съ противнымъ дѣломъ Государю, и тѣхъ задерживати и писати объ нихъ Государю, а безъ Государева указу ихъ не допускать; а съ Турскимъ Салтаномъ и съ Полскимъ Королемъ безъ Государева указу не ссылаться.

Юрья Хмелницкого 168,

въ 9-мъ:

Гетману пословъ и посланниковъ и гонцовъ изъ окрестныхъ и изъ ни которыхъ Государствъ къ себѣ не принимать, и противъ тѣхъ присылокъ во окрестніе и ни въ которіе государства пословъ же и посланниковъ и гонцовъ отъ себя не посылать, для убитку денежныхъ и иныхъ всякихъ росходовъ войска Запорожскаго, развѣ о какихъ дѣлѣхъ поволитъ Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, ему, Гетману, въ которое государство послать. А которіе послы и посланники и гонцы изъ окрестныхъ государствъ учнутъ къ нему Гетману приизжать, а имъ отказивать, какіе у нихъ дѣла есть и они бъ ѣхали къ Великому Государю къ Его Царскому Величеству, къ Москвѣ.

Въ 10-мъ:

Съ Кримскимъ Ханомъ, кромѣ миру, никакой ссилки не имѣть, а миръ съ нимъ по указу Великого Государя, Его Царского Величества.

По статьямъ Гетмана Юрья Хмелницкого значитъ: Гетману пословъ, посланниковъ и гонцовъ изъ другихъ государствъ безъ указу Государева не принимать и отъ себе не посилать, хотя уже и не согласно съ вышеписанными статями, однако такъ же въ 10-мъ пунктѣ показано зъ Ханомъ Кримскимъ никакой ссилки, кромѣ миру, не имѣть, и изъ сего разумѣется, что въ мирное время объ обидныхъ дѣлахъ къ Хану Кримскому, а послѣдовательно и съ пограничными другими Командирами, переписка не возбранена.

Точію сія статѣ Гетмановъ Юрья Хмелницкого и послѣдующихъ по немъ, въ данной его ясневелможности грамотѣ, не упомянуты и не утверждены.

для того, чтобъ на жителей войска Запорожского Татарова изъ Криму войною не приходили и ихъ не разоряли, и въ полонъ не имали, и гуляки изъ Криму или Нагайскіе знезвесть ихъ же Черкасъ не разоряли и въ полонъ не имали.

Ивана Брюховецкова 171,

въ 9-мъ:

Какъ прежде сего безъ Государскіе воли до чужихъ окрестныхъ земель, си есть къ Хану Кримскому и къ инымъ, не посилывалъ Гетманъ своихъ посланцовъ, такъ и потомъ упомянутое крестное цѣлованіе Гетманъ тожъ исполняти войскомъ готовъ.

И Великій Государь Его Царское Пресвѣтлое Величество Гетмана Ивана Брюховецкого жалуетъ за то милостиво похваляетъ.

Демяна Игнатова 177,

въ 12:

Чтобъ повелѣно имъ было отъ окрестныхъ Государей всякіе присылніе листи принимать и прочитать, а прочитавъ до Великого Государя отсилать и отъ себя бы имъ къ нимъ писать.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, указалъ въ той статѣ Гетману и всему войску отказать, потому что прежней Гетманъ Богданъ Хмелницкій и иніе Гетманы, хотя и на обоихъ сторонахъ были Гетманами, и имъ ни съ которыми Государи ссилки чинить не велѣно, для того, что отъ того чинатся въ Малороссійскихъ городѣхъ многія ссори.

Другіе всѣ Гетманскіе статѣ запрещаютъ ссилки чинить за Государями окрестныхъ державъ и исъ Ханомъ Кримскимъ. А о не перепискѣ зъ пограничными какими либо управителями по дѣламъ о какихъ либо обидахъ, того во оныхъ статяхъ не показано.

Въ 18:

Напредъ сего Гетманы съ Полскимъ Королемъ и съ Ханомъ Кримскимъ и съ иными Государствы ссилались, и что нынѣ имѣти ссилку о всякихъ дѣлѣхъ, которіе надлежатъ къ Малороссійскимъ городамъ.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, ни съ которимъ Государемъ ссилокъ держать не указалъ; а буде дѣла какія случатся, о чемъ писать, и чтобъ писали къ Великому Государю, къ Его Царскому Величеству. А Царское Величество Гетмана и все войско во всякомъ своемъ Государскомъ милосердіи сохранять и о ихъ дѣлѣхъ до Государей писать велитъ, и о дѣлѣхъ, что будетъ писано, и тѣ писма по указу Царского Величества къ нимъ присланы будутъ.

Въ пунктахъ же о томъ, что и въ Игнатовыхъ написано Гетмана Самойлова во 12 и 18 и Мазепи въ 7.

Въ 1708 году по измѣнѣ Мазепиной избранъ Гетманомъ Стародубовскій Полковникъ Иванъ Скоропадскій, которому за тогдашнимъ военнимъ временемъ пунктовъ не дано.

А въ данномъ ему Скоропадскому въ 1709 году на прошеніе его рѣшителномъ указѣ о томъ не написано.

А въ данныхъ же 1709 году обрѣтавшемуся при немъ Гетманѣ для всякихъ Государевыхъ дѣлъ Министромъ ближнему Столнику Андрею Измайлову статяхъ въ 3 написано:

Гетману Скоропадскому хотя пунктовъ не дано, но данною Высочайшею за собственноручнимъ подписаніемъ безсмертно славнія памяти Государя Петра Великого, Императора и Самодержца Всеросcійскаго, повелѣно въ Малой Россіи всякія дѣла управлять по войсковымъ правамъ, прежнымъ обикновеніямъ и постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ Всероссійскую державу Гетманъ Богданъ Хмелницкій, и по Его Императорскаго Величества указамъ опредѣленнымъ и впредъ присилаемымъ безъ нару-

келя когда къ Гетману Скодскому будутъ приизжать изъ рыхъ государствъ и земель : посланцы съ писмами, тогда имать тѣхъ посланцовъ, и писхъ ему, ближниму Столнику, імъ Гетманомъ обще, и тѣ писерепнсавъ присилать къ Вему Государю, какъ о томъ въ ыхъ статяхъ прежнимъ ГетмаБогдану Хмелницкому въ 9 у Самойлову въ 4 написано: тѣмъ посланцамъ на тѣ ихъ а безъ совѣту его никакихъ овъ не давать, и отъ себя никузъ указу Великого Государне описався не посилать; а ко дѣла не требуютъ скораго а, и о томъ описиваться; а приыхъ до указу задержать, о чемъ 1710 году въ данныхъ же стадумному Дяку Андрею Виніда съ нимъ Столнику Ѳедоротасеву въ 3 написано жъ и авлено сверхъ того сіи рѣчи : „и отъ себя никуди безъ Великого Государя (и не ться) не посилать.“

4 написано не о семъ, а напио томъ въ 12 и 18 статяхъ. въ 1711 году по данной тому ну Скоропадскому на урядъ нства Грамотѣ, за подписаблаженныя и вѣчнодостойныя и Государя Императора Петликого повелѣно всякія воя и гражданскія въ Малоросдѣла управлять по войскоправамъ, по прежнимъ обиніямъ и по постановленнымъ амъ, на которыхъ приступодъ высокодержавную руку нніа и вѣчнодостойныя паВеликого Государя Царя и того Князя Алексіа Михайа Самодержца Всероссійскотманъ Богданъ Хмелницкой шенія правъ, и волностей стародавнихъ народа Малороссійского.

Которая генерално какъ въ прочихъ дѣлахъ, такъ и о семъ служитъ.

Какіе же даны обрѣтавшемуся при Гетманѣ Скоропадскомъ министру статѣ, о томъ въ Генералной войсковой Канцеляріи извѣстія нѣтъ, да и самъ оной Министръ для какихъ дѣлъ опредѣленъ былъ, и по какимъ статямъ, о томъ неизвѣстно жъ.

А какъ видно, что и въ тѣхъ министерскихъ статяхъ съ иныхъ государствъ посланцовъ за писми принимать Гетману обще за тѣмъ министромъ дозволено по статямъ Гетмановъ Богдана Хмелницкого и Ивана Самойловича. Такіе статѣ суть между собою несогласны, ибо въ статяхъ Богдану Хмелницкомъ написано: Пословъ о добрѣхъ дѣлахъ принимать и отпускать; а съ чемъ были присланы, о томъ точію доносить Государю. А въ статяхъ Самойлова гораздо отмѣнно.

со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по Его Императорскаго Величества указамъ опредѣленнымъ и впредъ присылаемымъ безъ нарушенія правъ и волностей стародавнимъ народа Малороссійского.

Въ такой же силѣ и нынѣшнему Гетману на урядъ Геттанства грамота дана.

Въ 1728 году Августа 22 въ учиненныхъ въ бывшемъ верховномъ Тайномъ Совѣтѣ на прошеніе Гетмана Апостола и данныхъ ему пунктахъ въ 10 написано:

По даннымъ статамъ Гетману Богдану Хмелницкому и прочимъ не повелѣно имъ Гетманомъ къ постороннимъ Монархамъ и къ прочимъ ни къ кому въ окрестное государство ни о чемъ писать и пересилокъ не чинить, такъ и нынѣ быть имѣетъ. Когда же изъ которыхъ государствъ и земель прибудутъ къ нему Гетману посланцы отъ кого съ писмами о какихъ государственныхъ дѣлехъ, и тѣ писма принять ему Гетману, сообщить тому, кто при немъ Гетманѣ по указу Его Императорскаго Величества будетъ, и переводя присилать тѣ писма ко Двору Его Императорскаго Величества. А тѣхъ присланныхъ до полученія указу удерживать въ Глуховѣ и давать кормъ. Когда же изъ сосѣдственныхъ Кримскихъ и Полскихъ городовъ или мѣстъ отъ тамошнихъ управителей будутъ писма и присилщики о дѣлахъ пограничныхъ ссорныхъ въ землѣхъ, въ отгонѣ лошадей и скота, и подобныхъ тому, между подданными; и о такихъ дѣлахъ, писма указалъ Его Императорское Величество принимать и присилныхъ къ себѣ допущать Гетману при при-

И Гетману Апостолу повелѣно жъ было биваемыхъ изъ иныхъ Гисударствъ посланцовъ къ ему Гетману зъ писмами о Государственныхъ дѣлахъ принимать, и писма переводя присилать ко двору Государеву; по другимъ же дѣламъ пограничнымъ ссорнымъ въ земляхъ и другихъ обидахъ принимать, и присилныхъ къ себѣ допущать и расправы по тѣмъ жалобамъ чинить, а для извѣстія тотчасъ доносить.

ствіи кто при немъ будетъ, и общаго совѣту отвѣти чинить и прави по тѣмъ жалобамъ дѣлать ъ пристойно, и о чемъ надлеъ для извѣстія доносить въ легію иностранныхъ дѣлъ.

ъ прошломъ 1747 году, Мая 5, имянному Ея Императорскаго ичества указу нынѣшней Гетъ Графъ Кирилла Григоріевичь умовской учрежденъ на такомъ овании, на какомъ напредь сего ъ Гетманъ Скоропадскій.

а въ учиненной у него Гетмана афа Кирилла Грігоріевича Раовскаго присяги между инаго исано:

и съ которими посторонними Гоари не токмо что въ недружбѣ Ея Императорскимъ Величеомъ пребывающимъ, но и съ тѣми сударі, съ которими Ея Импераское Величество въ явной дружи любвѣ находится, безъ ука- и повелѣнія Ея Императорска- Величества никакой ни съ кимъ еписки и пересилки безъ вѣа собою не имѣть.

Его Ясновелможность и нынѣшній Гетманъ утвержденъ на основаніи Гетмана Скоропадскаго, и какъ оному Скоропадскому, такъ и Его Ясновелможности, Височайшою Грамотою за собственноручнимъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ данною, конфирмовано, всякіе въ Малой Россіи дѣла управлять по прежнимъ обыкновеніямъ и по пунктамъ Гетмана Богдана Хмелницкого, и по указамъ Ея Императорскаго Величества, безъ нарушенія правъ и волностей стародавнихъ народа Малороссійского.

А въ пунктахъ Богдана Хмелницкого написано: „пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, какъ о томъ више значитъ."

Однако его Ясневелможность по учиненной своей присягѣ (хотя изъ онои копіц въ Генералной Канцеляріи нѣтъ) того не проситъ, и никогда учиненной своей присяги не преступитъ, дабы зъ какими посторонными Государи безъ волѣ и повелѣнія Ея Императорскаго Величества могъ учинить какую переписку или пересилку, но проситъ точію отмѣнить то, что въ Грамотѣ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ отъ 31 числа Декабря, прошлого 751 году отпущенной, написано, дабы корреспонденція зъ пограничными Турецкими и Полскими управителмы имѣтъ его Ясневелможности чрезъ Кіевского Генерала Губернатора, а дозволить его Ясневелможности отъ се-

бе въ случающихся дѣлахъ пограничныхъ корреспондовать, какъ уже изъ Полской стороны нѣкоторіе шляхтичи вѣдая въ Малой Россіи учрежденнаго по волѣ Ея Императорскаго Величества Гетмана о своихъ дѣлахъ обидныхъ отзываются, требуя сатисфакціи.

Что зъ пунктами Гетмана Богдана Хмелницкого сходственно есть, по которимъ вишписанною Височайшою Грамотою, его Ясневелможности данною, поступать велено.

Да и при Гетманѣ Скоропадскомъ такія переписки зъ Кримскими и Полскими пограничными Командирами случались, какъ о томъ по дѣламъ въ Генералной Канцеляріи и Грамотамъ, сообщеннимъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, явственно.

Къ томужъ и между Гетманствомъ присиланными въ Генералную войсковую Канцелярію гратотами изъ Государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи предлагано, въ случаѣ каковыхъ жалобъ Малороссійскихъ обывателей на Поляковъ сперва Генералной Канцеляріи къ кому потребно въ Полшу писать и домогаться сатисфакціи; а ежели по домогателствамъ Канцеляріи Генералной удоволствія обидимому сискано быть не могло бъ, въ такомъ случаѣ со обстоятелствомъ представлять оной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

2.

Божіею милостію отъ Пресвѣтлѣйшихъ и Державнѣйшихъ Великихъ Государей и Великихъ Князей Іоана Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и Великія Государыни, Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны, Софіи Алексѣевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцовъ, многихъ государствъ и земель, Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ отчичей, и дѣдичей, и наслѣдниковъ, и Государей и обладателей. Нашего Царского Величества подданного низового войска Запорожского Кошовому Атаману, Григорью Сагайдачному, и всему при тебѣ будучому посполству нашего Царского Величества милостивое слово.

Указали Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, Ближнему нашему Околничему и Намѣстнику Карачевскому, Леонтью Романовичу Неплюеву, съ Великороссійскими, съ конными и пѣшими ратными многими людми, да вѣрному подданному нашему войска Запорожского обоихъ сторонъ Днѣпра Гетману, Ивану Степановичу, съ Малороссійскими полками ити на нашу, Великихъ Государей, службу для промыслу надъ непріятелскими Крымскими людми и подъ городки, подъ Казикерменъ и инные, да имъ же, Околничему нашему и Воеводѣ и подданному Гетману, указали Мы, Великіе Государи, за помощію и за предстателствомъ Пресвятыя Богородицы и за молитвами Московскихъ и Кіево-Печерскихъ Чудотворцовъ, на рѣкѣ Самарѣ, для найвящшего непріятелю утѣсненія и для защищенія отъ ихъ же непріятелского приходу на Великороссійскіе и Малороссійскіе городы, а паче защищая самыхъ васъ, нашихъ, Царского Величества подданныхъ, въ Сѣчѣ живущихъ, построить городъ, и быти тому городу для пристанища нашихъ, Царского Величества, ратныхъ людей и для складу всякихъ запасовъ впредъ дастъ Богъ воинского на Крымъ походу; а нынѣ намъ, Великимъ Государѣмъ, нашему Царскому Величеству, вѣдомо учинилось, что у тебя, Атамана, и всего войска низового о томъ городовомъ строеніи нѣкакое сомнѣніе быти имѣетъ, будто бы тѣмъ строеніемъ права и волности ваши были нарушены, и въ рыбныхъ ловляхъ и въ пасекахъ и въ звѣриныхъ добычахъ учинились убытки, о чемъ вы и къ подданному нашему Гетману писали; и Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, васъ, Атамана, милостиво обнадеживаемъ, что вамъ, Кошевому Атаману, и всего войска низового Запорожского посполству та на Самарѣ крѣпость въ тяготу и въ отъятіе пожитковъ вашихъ ничемъ быти не имѣетъ и права ваши и волности нарушены никогда не будутъ, а пасеки, рыбныя ловли и всякую добычу па обыклыхъ мѣстахъ имѣти вамъ попрежнему безъ всякого сомнѣнія, а обидимы ни отъ кого не будете; въ томъ бы вамъ на нашу Царского Величества милость быти надежнымъ. А когда по милости Божіей у насъ, Великихъ Государей, у нашего Царского Величества, нынѣшняя война съ Крымскими людьми престанетъ, и тогда о той Самарской крѣпости нашъ, Царского Величества, указъ милостивый учиненъ вамъ будетъ; а то вышепомянутое городовое строеніе дѣлается не иного чего, толко для славы имяни Божія и на за-

щищеніе Великороссійскимъ и Малороссійскимъ народомъ, а паче и самыхъ васъ отъ нашествія поганыхъ бусурманъ. И надъ ними для промыслу и вамъ бы, Кошевому Атаману, и всему войска низоваго Запорожского посполству, сей нашъ, Великихъ Государей, указъ, вѣдать и намъ, Великимъ Государемъ, Царскому Величеству, служить вѣрно, и надъ общими всѣхъ Христіянъ непріятели, надъ Турками и Крымскими люди воинской промыслъ, при помощи Божіей, чинить, обще съ нашими, Царского Величества, Великороссійскими и Малороссійскими, ратьми, а съ Крымскимъ Ханомъ и съ Турскими городами не мириться и ни о чемъ съ ними не ссылатися; а служба ваша у насъ, Великихъ Государей, никогда забвенна и милость наша, Государская отъ васъ отъемлена не будетъ. Данъ государствія нашего во дворѣ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта отъ созданія міра семь тысячъ сто девятьдесятъ шестого, мѣсаца Іюня четвертагонадесятъ дня, государствованія нашего седмого году.

Свидптельствовалъ войска Запорожскаго Низового войсковой писарь, Ивана Глоба.

3.

Пункты разсужденія и мнѣнія Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ поданымъ въ Правительствующій Сенатъ Октября 31 дня, 1732 году.

1.

Кому въ Малой Россіи съ 1708 году даны или впредь дадутся маетности и мелницы и иное недвижимое по указу и милости Императорскаго Величества, а тѣ дачи жалованными грамотами утвержены и на тѣ дачи челобитчиковъ не было и не будетъ чрезъ десять лѣтъ, тѣмъ дачамъ, кому что дано, быть за тѣми людми непремѣнно, и хотя послѣ того сроку кто и сталъ бить челомъ по родству или крѣпости и грамотами объявлять, тѣмъ въ томъ отказывать и того недвижимаго не отдавать.

2.

Такожде, ежели кому изъ Малороссіянъ и напредь того 1708 году даны жалованныя грамоты на пожалованныя маетности, на мелницы и на иное какое недвижимое родственное и отеческое или крѣпостное и наданное имѣніе, хотя по Гетманскимъ Уneверсаламъ и по тѣмъ даннымъ жалованнымъ грамотамъ владѣютъ тѣ люди безспорно чрезъ многіе годы, и не при одномъ, но при прежнихъ Гетманахъ, тѣмъ и нынѣ владѣютъ, и ни у кого такихъ недвижимыхъ имѣній не отнимать и иннымъ не отдавать, какъ о семъ въ рѣшителныхъ пунктахъ 1728 года данчыхъ нынѣшнему Гетману въ 80 пунктѣ именно изображено, что у всякаго чина у людей ничего, что кому по справедливости надлежитъ, не отнимать, и буде такіе владѣлцы пожелаютъ и станутъ просить о подтвердителныхъ на оное свое имѣніе жалованныхъ грамотахъ, и о томъ будутъ отъ Гетмана имѣть отестаты или по ихъ обыкновенію Универсалы, съ объявленіемъ данныхъ, что они владѣютъ тѣми недвижимыми имѣніями съ того времени, въ которомъ имъ даны, безспорно, и такимъ челобитчикомъ давать здѣсь

на тѣ ихъ недвижимыя имѣнія вновь жалованныя подтвердителныя Ея Императорскаго Величества грамоты, и быть тѣмъ дачамъ во владѣніи людьми такожде твердо и неотъемлемо.

3.

Буде же кому дачи маетностямъ, мелницамъ и иному недвижимому были по опредѣленію отъ цихъ Гетмановъ и по силѣ тѣхъ данныхъ отъ нихъ Уневерсаловъ тѣмъ людемъ, даны грамоты, или впредь по доношенію и по представленію Гетмана съ старшиною и съ полковники будутъ на владѣніе чего грамоты, а учинится о такихъ маетностяхъ, мелницахъ и всякомъ недвижимомъ имѣніи отъ кого споръ будетъ и челобитье, такія дѣла ведѣть разсматривать и вершить по ихъ Малороссійскимъ правамъ въ Генералномъ Войсковомъ Судѣ, и по разсмотрѣніи того Суда, кому то недвижимое опредѣлится и дано будетъ, и въ томъ Суду и на Енеральной Судѣ челобитья не будетъ чрезъ три года, оные даютъ здѣсь въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ утверждать и на владѣніе такихъ недвижимыхъ имѣній и грамоты давать же.

5.

А кому изъ Малороссіянъ что какого недвижимаго съ сего времени вновь придетъ послѣ родственниковъ или по купчимъ и по сдѣлкамъ, и по Гетманскому съ старшиною доношенію и представленію по силѣ выше помяненнаго жъ въ рѣшителномъ въ 8 пунктѣ, и на такія имѣнія даны жъ имъ будутъ Уневерсалы, и по тѣмъ Уневерсаламъ будутъ бить челомъ здѣсь въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о утвержденіи, и о семъ въ Коллегіи разсматривая, давать на такія имѣнія тѣмъ челобитчикамъ грамоты токмо въ подтвержденіе тѣхъ ихъ дачь для владѣнія, а не въ вѣчность, и тѣхъ грамотъ жалованнымъ не именовать, дабы тѣмъ имѣлось между пожалованными отъ Ея Императорскаго Величества и съ старыми дачами, какъ выше показано, сими новыми маетности ихъ Уневерсалахъ своихъ писали троякимъ видомъ. 1. что дается нѣкоторое на споможеніе дому; 2. дается до ласки войсковой, сирѣчь до указу; 3. дается въ полное владѣніе и посесію; и сей трети видъ дачи кажется чтобъ та дача вовсѣ и въ вѣчное владѣніе была, но того, чтобъ въ вѣчность кому было дано, въ Гетманскихъ Уневерсалахъ никогда не выписывано; толко уже при дачѣ грамотъ то было чинено и къ тому еще прикладывано, что дается кому, и женѣ его, и дѣтямъ, и потомкомъ, и волно продать и заложить.

4.

въ правительствеющемъ сенатѣ по справкѣ:

Назначенныя къ поселенію Сербского, Македонского, Болгарского и Волоского народовъ Заднѣпрскія мѣста состоятъ въ Малой Россіи

и имѣетъ то селеніе вопервыхъ начато быть отъ устья рѣки Кагарлыка въ близости Архангелской крѣпости или городка, прямою линеею до разныхъ рѣкъ, а наконецъ на вершину рѣки Омелника и по оной внизъ даже до устья ея, гдѣ оная въ Днѣпръ впадаетъ Полтавского полку между. мѣстечекъ Переволочин и Орлика, уступя отъ Полской границы по двадцать верстъ; и тому же поселенію главнымъ командиромъ, по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества состоявшагося сего Генваря 1 числа, Указу, велѣно оправить изъ Москвы въ Кіевъ Артилеріи Генералъ-Маіора Ивана Глѣбова.

Подлинная за подписаніемъ Секретаря Семена Орлова, за справою Регистратора Ивана Баженова.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по справкѣ:

Сего 1752 году, Генваря 23, присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Пресвященный Тимоѳей, Митрополитъ Кіевскій, доношеніемъ, при которомъ пріобщена о числѣ монастырей и церквей вѣдомость, между протчимъ, показано, что городъ Полтава въ вѣдомствѣ находится Кіевской Епархіи.

Подлинная за справою Канцеляриста Евдокима Череповскаго.

По справкѣ у Инженеръ Подполковника Дебоскета съ имѣющимися у него здѣсь въ Санктпетербургѣ писменными о Заднѣпрскихъ мѣстахъ документами въ показанныхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ Архангелская крѣпость или городокъ состоитъ въ вѣдомствѣ въ Кіевской губерніи Малороссійскаго Миргодскаго полку; близъ онаго города Архангелскаго по сю сторону рѣки Днѣпра Малороссійскіе сотенные городки составляютъ нижеписанные, яко то: Полтавскаго полку Переволочна, Клеберда; Миргородскаго полку Потокъ, Кременчукъ, Городище, Власовка; Лубенскаго полку Чигиринъ Диброва, Еремѣевка. Въ вышепомянутыхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ населеніе имѣется православнаго Греческаго закона Малороссійскаго народа и между ими въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ, построенныхъ отъ 740 по 745 годъ церквей, по учиненной мною тогда ревизіи или описи, имѣлось 15, а именно: Полтавскаго полку, сотни Келебердинской, въ селѣ Плехтѣевкѣ церковь одна; сотни Переволочанской, въ слободѣ Мишурнорожской церковь одна, Миргородскаго полку, сотни Потоцкой, въ селѣ Каменкѣ церковь одна; сотни Крыловской, въ мѣстечкѣ Крыловѣ, церквей двѣ, въ селѣ Андрюсевкѣ одна, въ селѣ Калантаевѣ одна, въ селѣ Войтовѣ одна, въ селѣ Стецовкѣ одна, въ селѣ Нестеровкѣ одна, въ мѣстечкѣ Цибулевѣ одна, въ селѣ Уховкѣ одна, въ селѣ Глинскомъ одна; сотни Власовской въ селѣ Табурище одна; сотни Кременчуцкой въ селѣ Крюковѣ одна; и того пятнатцать церквей, а вышепоказанныя церкви упователно состоятъ въ Епархіи Кіевскаго Митрополита. А понеже отъ 745 году понынѣ упователно въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ церквей еще нѣсколко построено, но коликое число, о томъ у него, Подполковника Дебоскета, извѣстія не имѣется.

Подлинная подписана тако: Инженеръ Подполковникъ Даниила Дебоскетъ.

5.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержици Всероссійской, изъ Правителствующаго Сената, Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ: по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по доношенію Генерала Маіора Хорвата, коимъ объявлялъ, понеже донынѣ вышедшихъ въ Высокославную Россію въ вѣчное Ея Императорского Величества подданство повелѣнныхъ нацей иностранныхъ народовъ на пропитаніе съѣстныхъ припасовъ по обстоятельству тутошныхъ маложивущихъ мѣстъ быть покупкою, кромѣ какъ Полской области, достать не могутъ, да и къ наступившему поселенію и ко всякому домашнему заводу оному народу покупать и вывозить изъ той Полской области необходимо потребно, Полскіе жъ обыватели хотя бъ какъ къ пропитанію, такъ и къ домашнимъ заводамъ потребное туда вывозить и могли, но на Россійскихъ форпостахъ въ проѣзжающихъ въ оба пути опредѣленіе въ скарбъ Малороссійскихъ сборовъ взимаютъ немаліе пошлини, и отъ того Полскіе обыватели, видя себѣ то несносно, съ нужными тому народу надобностми почти и не выѣзжаютъ, зачѣмъ оные нововишедшіе народы въ пропитаніи и во всемъ съ заводу економическому потребному заотдаленностію Малороссійскихъ въ Заднѣпрскихъ мѣстахъ лежащихъ жилищъ, претерпѣваютъ не малую нужду и какъ видно находятся въ крайнихъ бѣдностяхъ, и о томъ онъ Генералъ - Маіоръ Хорватъ, представляя просилъ, пока за помощію Божіею тѣ вновь вышедшіеи впредъ выходящіе народы домами и всѣмъ потребнымъ къ содержаній себе съ фамиліями обзаведутся, чтобъ при первомъ случаѣ въ пропитаніи и въ протчемъ нужди не претерпѣвали, тако жъ и въ домашнихъ заводахъ могли способъ взять: Приказали: съ вивозныхъ изъ Полши къ тѣмъ новоселившимся народамъ въ новую Сербію всякихъ съѣстныхъ припасовъ и что къ тому жъ удоволствію и къ домашнимъ заводамъ потребно, никакихъ пошлинъ въ скарбъ Малороссійскихъ сборовъ не брать, понеже тѣ мѣста, гдѣ оные народы селятся, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу пожалованы для жилища тѣмъ нововышедшимъ народамъ, да и по опредѣленію Правительствующаго Сената дозволено тѣмъ народамъ въ ихъ жилищахъ торговать безпошлинно; а показанный вывозъ изъ Полши съѣстнымъ припасамъ и протчему имѣетъ быть толко къ единому оныхъ народовъ по новости селенія удоволствію; а имѣющихся въ тѣхъ опредѣленныхъ подъ селеніе онымъ народамъ мѣстахъ сборщиковъ и съ тѣхъ мѣстъ по силѣ прежняго Правителствующаго Сената опредѣленія, по которому въ оныхъ мѣстахъ позволено тѣмъ народамъ торговать безпошлинно вывесть, дабы при томъ новомъ поселеніи оные народы отъ платежа пошлинъ какъ въ съѣстныхъ припасахъ, такъ и въ протчемъ, нужды не претерпѣвали; о чемъ, къ Господину Малороссійскому Гетману и Кавалеру, Графу Кириллу Григоріевичу Разумовскому, писать изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и Коллегіи Иностранныхъ

дѣлъ учинить о томъ по сему Ея Императорского Величества Указу, а къ Генераламъ-Маіорамъ, Глѣбову и Хорвату, указы изъ Сената посланы. Іюня 30, 1752 году.

Подлинное подписалъ по сему:
Оберъ-Секртарь Матвѣй Козминъ.
Секретарь Иванъ Васильевъ.
За справою Регистратора Бориса Сахарова.

6.

1752 году, Іюля въ 24 д. По Указу Ея Императорского Величества въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено Правительствующему Сенату подать доношеніе слѣдующаго содержанія:

Изъ поданнаго отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Августа 2-го, прошлого 751 году, доношенія Правительствующему Сенату извѣстно, учиненное отъ Малороссійскаго Гетмана Графа Кирила Григоріевича Разумовскаго, отъ 15 Апрѣля, 751 году, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ представленіе о производимомъ Запорожскому войску жалованьѣ, о которомъ онъ писалъ, что, ежели для полученія оного ежегодно посилать имъ, Запорожцамъ, нарочнихъ въ Москву, или въ Санктпетербургъ, какъ предъ тѣмъ было, то за дальнимъ весьма разстояніемъ отъ Сѣчи Запорожской съ немалымъ имъ затрудненіемъ будетъ, но заспособнѣе признавалъ онъ, Гетманъ, такъ, чтобъ денежное жалованье присилано было въ Глуховъ, гдѣ по близости они безъ всякой трудности получать могутъ, а хлѣбное, тако жъ порохъ и свинецъ, казенными судами и людми къ нимъ, Запорожцамъ, прямо отсылать бы: по которому Гетманскому представленію и по означенному отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію Правительствующій Сенатъ и опредѣлилъ: тому Запорожскому войску денежное и хлѣбное жалованье, тако жъ порохъ и свинецъ, какъ на прошлой 751 годъ, отпустить, такъ и впредь повсегодно отпускать и асигновать денежное Стацъ Канторы изъ тамошнихъ ближнихъ мѣстъ, хлѣбное Провіянской Канцеляріи съ Кременчуцкаго магазеина, порохъ и свинецъ Канцеляріи главной артилеріи и фортификаціи изъ ближнихъ же мѣстъ, и отсилать въ Кіевскую губерискую Канцелярію, а той Канцеляріи же оное жалованье, какъ денежное и хлѣбное, такъ порохъ и свинецъ на 751 годъ отправить и впредь повсягодно отправлять къ тому Запорожскому войску въ Сѣчу чрезъ нарочныхъ казенными судами и людми за надлежащимъ конвоемъ, и отдавать Кошевому Атаману и всему войску съ росписками. Что же онъ, Гетманъ, требовалъ даванныхъ присиланнимъ отъ Запорожцовъ въ Москву и въ Санктепетербургъ нарочнимъ кормовихъ и на питье, дрова и свѣчи, тако жъ и при отпускѣ имъ жалованья и прогоннихъ денегъ, то оного давать имъ, какъ о томъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляла, не надлежитъ, для того что къ полученію оного жалованья какъ нынѣ, такъ и впредь присыланныхъ отъ того войска Запорожскаго уже не будетъ, а отпускаться по всягодно оная къ тому войску имѣетъ казеннымъ коштомъ, о чемъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и Гетману Грамотою писано, чтобъ онъ отъ себя Запорожскому Кошовому и всему войску объ ономъ знать далъ.

А отъ 4 Апрѣля сего года Гетманъ, по доношенію къ нему отъ Запорожского Кошевого Атамана съ старшиною и товариствомъ, присланнымъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ листомъ (съ которого прилагается при семъ копія) представляетъ, что упомянутаго жалованья отъ Кіевскаго Генералъ-Губернатора Леонтіева, по многократнымъ требованіямъ, къ нимъ, Запорожцамъ, въ присылкѣ еще не имѣется, только, де, хлѣбное велѣно принять изъ Кременчуцкого магазенна, которой пріемъ имъ весьма съ великою трудностію слѣдуетъ, для того что и привозу оного въ Кошъ надобно до четырехъ сотъ подводъ, коихъ въ Сѣчи Запорожской взять опять ни откуда, къ тому же и разстояніе того магазенна отъ Сѣчи до трехъ сотъ верстъ числится; и просятъ оны Запорожцы, чтобъ для полученія для денежнаго жалованія дозволено было посылать въ Москву или въ Санктпетербургъ по прежнему обыкновенію старшину съ двадцатью человѣками знатного войскового товарищества, и онимъ бы по прежнему производить кормовіе и напитье дрова и свѣчи, такожъ при отпускѣ жалованья и прогонные въ оба пути деньги, которыхъ уже давать не велѣно, и которое отрѣшеніе дачи они, Запорожци, почитаютъ себѣ за крайную обиду, чрезъ посилку же за тѣмъ жалованьемъ въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, не точію они какой трудъ, но еще Высочайшую Ея Императорскаго Величества милость признаютъ, будучи удостоиваны видѣть Высокомонаршое Ея Императорскаго Величества лицо; а хлѣбное жалованье просять же получать имъ по способности изъ Новосѣчинского магазенна, изъ которого и предъ симъ во всѣ почти годы оное имъ производимо было. Гетманъ при томъ же съ своей стороны представляетъ, или дозволитъ имъ Запорожцамъ по прежнему посилать нарочныхъ, или же производить даванное число присыланнымъ, денегъ, кои отрѣшени, тако жъ бы о безъзамедлитеномъ производженіи денежного жалованья и объ отпуску хлѣбного изъ Новосѣчинскаго магазенна и Генералу Леонтіеву подтвердить. Коллегія Иностатныхъ Дѣлъ разсуждаетъ, что, когда Запорожцы, не ставя ни въ какой себѣ трудъ, желаютъ по прежнему присылать въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, особливо же въ такомъ ихъ не неприличномъ намѣреніи, чтобъ тѣмъ присланнымъ удостоиться представленнымъ быть предъ Ея Императорское Величество для отданія имъ всенижайшого и подданического Ея Величеству поклона, еже оны за Высочайшую Ея Величества милость и авантажъ себѣ признаваютъ, и тѣмъ пользоваться хотятъ, то имъ въ томъ отказать и лишить ихъ оного не надлежитъ, въ каковомъ разсужденіи на таковую присылку по прежнему нарочнымъ въ Москву или въ Санктпетербургъ для полученія денежнаго жалованья имъ Запорожцамъ и позволить можно, токмо бъ тѣхъ присланныхъ старшины съ войсковымъ товариществомъ и служителми ихъ, то есть, въ сей свитѣ было не болше двадцати человѣкъ (какъ то и опредѣленіями Правительствующаго Сената 1742 году, Августа 4 и 21 чиселъ постановлено), а Правительствующему Сенату чрезъ сіе Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляетъ, дабы соизволено было приказать надлежащее всему войску Запорожско-

РОСПИСАНІЕ,

на коликое число войска Запорожского старшинѣ и рядовымъ козакамъ жалованья напредъ сего производилось и нынѣ выдать велѣно.

Кошевому Атаману Ѳоминичь	600
Судьѣ, Писарю и Эсаулу по триста рублевъ и того	900
Священнику	40
Обозному	100
Полковникамъ, двумъ, по сту рублевъ	200
Полковымъ Эсауломъ, двумъ, по пятидесяти рублевъ	100
Прапорщикамъ полковымъ, двумъ, по тридцати рублевъ	60
Хорунжему	50
Прапорщику кошевому	30
Подъэсаулу и Эсаулу, которые при Обозномъ, по двадцати рублевъ	40
Пушкарю и довбышу, по пятнатцати рублевъ	30
Атаманамъ Куреннымъ и Козакамъ на всѣхъ	4000

И того 6150.

1740 года.

...I ЧИНОВЪ ПОРЯДОКЪ ПО ГЕТМАНѢ.

...ины воинскаго званія отъ высшаго до низшаго.		Порядокъ чиновъ.
...тского правленія.	Полковъ охочекомонныхъ.	
...еральные Судьи. ...рал. Подскарбій одинъ.		1 2
...еральный Писарь одинъ.		1 2 3 4
...арь суда Генеральнаго ...еральной Канцеляріи ...шій Канцеляристъ.	12. Полковники.	1 2
...ьи полковые.	17 Обозные.	
...ари полковые. ....еводчикъ Генер. Канцел.		1 2 3
...целяристы войсковые.	24. Писари полковые. 26. Асаулы полковые. 28. Хоружіе полковые.	1 2 3
...маны городовые. ...ари судовъ полковыхъ.	32 Сотники или Ротмистры. 34. Капитанъ жолдацкій.	1 2
...ари сотенные. ...целяристы полковые.	42. Сотенная старшина компанейская. 43. Атаманъ жолдацкій.	1 2 3 4 5
...дничей. ...манъ сельскій.		1 2
	48. Жолдакъ.	

КОПІЯ

СЪ

ПИСЬМА КЪ КАНЦЛЕРУ ОТЪ МАЛОРОССІЙСКАГО ГЕТМАНА, ГРАФА РАЗУМОВСКАГО,

ОТЪ 5-ГО ДЕКАБРЯ, 1754 ГОДУ.

Вашему Сіятельству извѣстно, что, по представленію Правительствующаго Сената, Ея Императорское Величество, Всемилостивѣйшая Государыня, Высочайше повелѣть соизволила индукту и эвекту въ Малой Россіи отставить, и повелѣть учредить по всей Малороссійской границѣ портовыя таможни, въ которыхъ сбирать пошлину по тарифу и внутреннюю въ казну Государеву; а мнѣ, яко, по Высочайшей Ея же Императорскаго Величества милости, учрежденному въ Малой Россіи Гетману, по тому что оный доходъ, въ силѣ Высочайше конфирмованныхъ правъ и обыкновеній Малороссійскихъ, понынѣ въ домъ на мой собственный прожитокъ приходилъ, ни какого за то эквиваленту не пожаловано. Въ указѣ же печатномъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Майя, 1754 года, точно изображено, яко бы тотъ доходъ индукта и эвекта, по правамъ и статьямъ, мнѣ даннымъ, подлежитъ въ казну Государеву, а не въ скарбъ мой гетманскій; то я принялъ дерзновеніе о томъ подать мое всеподданнѣйшое прошеніе Ея Императорскому Величеству, дабы я не лишенъ былъ той Монаршей милости противу всѣхъ моихъ антецессоровъ, которая мнѣ Всемилостивѣйше единожди уже конфирмована Высочайшею грамотою, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ. И о семъ толь найпаче осмѣлился трудить Ея Императорское Величество, что благоволеніе Ея есть все то свято сохранить, что мнѣ Всемилостивѣйше Малороссійскому (народу?) акордовать уже изволила.

А яко Ваше Сіятельство первенствующая особа въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которой всѣ указы Государевы, Малороссійскія права и статьи Гетманскія повелѣно особливымъ имяннымъ указомъ Ея Величества вѣдать, то я, при поданіи моего всеподданнѣйшаго прошенія Ея Императорскому Величеству, не осмѣлился трудить изъясненіемъ подробно всѣхъ правъ, статей и указовъ, по которымъ

индукта и эвекта всегда подлежала на гетмана собственно, а прилагаю оныя при семъ Вашему Сіятельству, прося покорнѣйше, что, ежели Ея Императорскому Величеству угодно явится потребовать иногда извѣстія отъ Вашего Сіятельства, чѣмъ я утверждаю правость мою, внушить сіи мои документы, которые единственно состоятъ на томъ основаніи, которое Всемилостивѣйшая Государыня двумя Высочайшими Грамотами, за собственноручнымъ Своимъ подписаніемъ, утвердить для непоколебимаго по тому исполненія соизволила.

Ваше Сіятельство чувствительное мнѣ одолженіе покажете, когда примете въ разсужденіе правость мою и чрезъ то отвратите раззорительныя слѣдствія дому моему, которыя неослабно приближаются. Что самое меня обяжетъ къ совершенному признанію моей благодарности и преданства, съ которымъ я есмь.

ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ,

Канцлеру, Графу Алексѣю Петровичу, Бестужеву-Рюмину.

Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества печатномъ изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Іюля, сего 1754 года, изображено: по Малороссійскимъ, де, правамъ, яко то по постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ державу Нашу Гетманъ Богданъ Хмелницкій со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по немъ бывшіе Гетманы подтверждены, изъ которыхъ на основаніи Гетмана Скоропадскаго нынѣ Нашему Малороссійскому Гетману Всемилостивѣйше отъ Насъ быть повелѣно, всѣ въ Малой Россіи зборы, выбирая Малороссійскими людьми, а подъ строеніемъ Великороссійскихъ воеводъ подлежащими въ Нашу казну положены и утверждены, *и точно въ тѣхъ, де, пунктахъ именовано, всякіе въ Малой Россіи зборы, купно и съ доходами отъ купцовъ чужеземскихъ нигдѣ индѣ, токмо въ Государеву казну во всѣхъ Малороссійскихъ городѣхъ доходить имѣютъ.* По чему индукту повелѣно отобрать отъ нынѣшняго Гетмана.

А въ привилегіахъ Малороссійскихъ, въ правахъ и статьяхъ, Богдану Хмелницкому данныхъ, о зборѣ индукты и эвекты и объ отдачѣ оныя въ казну Государеву ничего не упомянуто, и таковыхъ речей, чтобъ *зъ чужеземскихъ товаровъ пошлину збирать во всѣхъ городахъ Малороссійскихъ въ казну Государеву*, въ статьяхъ Гетмана Богдана Хмелницкаго, которыя пріемлются за основаніе всему дѣлу, не писано.

А въ нихъ изображено слѣдующее: въ I-мъ: Въ началѣ изволь

Твое Царское Величество подтвердити права и вольности наши войсковыя, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ Запорожскомъ, что своими правами суживалися и вольности свои имѣли въ добрахъ и въ судахъ, чтобъ ни воевода, ни бояринъ, ни столникъ, не вступался, и проч.

Въ 3-мъ: тѣже вольности на имѣнія въ маетностяхъ подтверждаются.

Въ 4-мъ: Въ городѣхъ урядники изъ нашихъ людей чтобъ были обираны на то достойные, которые должны будутъ подданными Твоего Царскаго Величества исправлять или уряжать, и приходъ надлежащій въ правду въ казну Царскаго Величества отдавать.

Въ 7-мъ: Имѣній Козацкихъ чтобъ никто не отымалъ; которые землю имѣютъ и всѣ пожитки зъ тѣхъ земель, чтобъ при тѣхъ имѣніяхъ доброволько владѣли.

Въ 11-мъ: Какъ по иныхъ землахъ дань вдругъ отдается, желали бы и мы, чтобъ цѣною вѣдомою давать отъ тѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству надлежатъ.

Въ 13-мъ: Прежде сего отъ Королей Польскихъ: никакого генения на вѣру и на вольности наши не было, всегда мы всякаго чину свои вольности имѣли, и для того мы вѣрно и служили; а нынѣ, за наступленіе на вольности наши, принуждены Его Царскому Величеству подъ крѣпкую и высокую руку податься. Прилѣжно просити имѣютъ послы наши, чтобъ привилегіи Его Царское Величество, намъ на хартіяхъ писанныя, съ печатьми вислыми, одну на вольности Козацкія, а другую на Шляхетскія, далъ, чтобъ на вѣчное время непоколебимо было; а когда то одержимъ, мы сами между себя смотръ имѣть будемъ: и кто Козакъ, тотъ будетъ вольность Козацкую имѣть, *а кто пашенной крестьянинъ, то будетъ должность обыклую Его Царскому Величеству отдавать.* Всѣ сіи статьи подтверждены и, сверхъ того, по симъ пунктамъ, на вольности Шляхетскія и Козацкія даны грамоты.

Въ первой изображено: Его Царское Величество пожаловалъ Богдана Хмелницкаго, Гетмана войска Запорожскаго, и все войско, велѣли имъ быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и вольностей нарушивать ни въ чемъ не велѣли.

Во второй: Его Царское Величество Шляхтѣ, которые пребываютъ въ Его Царскаго Величества отчинѣ, въ Малой Россіи, велѣли быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ права отъ Королей Польскихъ, а вольностей ихъ Шляхетскихъ ни въ чемъ нарушивать не велѣть.

И по тому, что имѣнія Шляхетскія и Козацкія, яко владѣльческія по правамъ, конфирмованнымъ вышеписанными грамотами, ни каковаго доходу въ казну Государеву не отдавали (Права Малороссійскаго Роздѣлъ 3, артикулъ 2, пунктъ 3, и Роздѣлъ 9, артикулъ 30, пунктъ 1, въ которыхъ всякими отъ деревень корыстьми, какія бы то ни были, единственно владѣть помѣ-

щикамъ на вѣчное время предоставлено), то въ тѣхъ же статьяхъ повелѣно: „*отъ тѣхъ только людей, которые надлежатъ Его Царскому Величеству*,“ яко то зъ мѣстъ и городовъ, зъ посполитаго народа, который помѣщикамъ не принадлежитъ, збирать обыкновенные мѣщанскіе и крестьянскіе доходы зъ разныхъ статей внутренные, и збирать войтами въ деревняхъ и мѣстечкахъ, а бурмистрами въ въ городахъ именно въ казну Государеву, а не въ скарбъ Гетманскій войсковый, ибо не токмо въ статьяхъ Богдана Хмелницкаго, но и во всѣхъ другихъ казна Государева не войсковымъ скарбомъ, но казною Государевою называется, для отличности отъ Гетманскихъ доходовъ войсковыхъ, а Гетманскій доходъ отъ времени Богдана Хмелницкаго по саму смерть Гетмана Скоропадскаго скарбъ войсковый Гетманскій назывался, такъ какъ казна Государева или скарбъ назывался казною или скарбомъ Его Царскаго Величества.

Но и сихъ Государевыхъ доходовъ, съ самаго постановленія пунктовъ Богдана Хмелницкаго, въ казну Государеву не збирали, потому что, по статьямъ, Юрью Хмелницкому даннымъ, надлежало въ жалованье старшинамъ и Козакамъ болѣе двухъ сотъ тысячь рублевъ давать въ годъ. Чего ради опредѣлено тѣ Государевы внутренніе доходы самымъ по себѣ, вмѣсто жалованья Государева, разбирать, а чего не достанетъ, въ томъ дѣлиться по пропорціи доходовъ, что и было по смерть Гетмана Скоропадскаго, какъ о семъ печатные манифесты блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1708 и 1709 годовъ свидѣтельствуютъ, изъ которыхъ написано въ первомъ, что „ни единаго пенязя въ казну „Нашу во всемъ Малороссійскомъ „краю зъ нихъ брать не повелѣ„ваемъ, но милостиво ихъ призи„раемъ.“ А въ другомъ: „Мы, Вели„кій Государь, ниже пенязя въ каз„ну Нашу никогда не брали и не „требовали, ибо всѣхъ подданныхъ „своихъ при правахъ и волностяхъ „ихъ всегда ненарушно содержи„ваемъ, а особливо Малороссійско„му народу все обѣщанное при при„нятіи ихъ подъ высокодержавную „отца нашего, блаженныя памяти „Государя, Его Царскаго Величе„ства, руку, свято содерживали и „впредъ содержать будемъ, и оные „наши вѣрные подданные по преж„нему при правахъ и вольностяхъ „своихъ вѣчно въ покоѣ и тишинѣ „благополучно жительствовать мо„гутъ; отъ Насъ же, за свою показан„ную вѣрность, вящшую милость „и награжденіе получать.“ Оные манифесты хотя отъ причины, можетъ быть произшедшей Мазепиной измѣны, въ народъ публикованы, но, однако жъ, въ нихъ самая истинность объявлена, которая Мазепою отъ простаго народа была утаеваема, какъ то изъ многихъ измѣнническихъ Мазепиныхъ Универсаловъ, въ народѣ разсѣянныхъ, явно оказалося, о чемъ Кочубей и Искра въ своихъ доносахъ изъ Ахтирки, Февраля 16 дня, 1708 года, доносили, а именно, что, „*во всѣхъ де, полкахъ, регименту своего, будто по имянному Его Великаго Государя Указу велѣлъ брать онъ, Мазепа, поборы великіе зъ Козаковъ, чего никогда не бывало, у каждаго Козака отъ коня по талеру, а отъ вола по копѣ, и то, де, онъ, Мазепа, чинитъ отъ злохитрія своего,*

какъ бы народъ тѣмъ отяготить и до бунту привесть, и наворочаетъ, что будто онъ не по своей воли чинитъ, но по Указу Его Великаго Государя,“ которыя лжи и клеветы подали причину не только къ симъ манифестамъ, дабы въ Малороссійскомъ народѣ истина была извѣстна, но и послѣ того повелѣно Гетману Скоропадскому тожъ самое многими Универсалами объявить и по самую кончину Государь блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императоръ Петръ Великій, а именно. чрезъ тринатцать лѣтъ, таковыхъ манифестовъ и Универсаловъ Гетманскихъ ни какими повелѣніями не отмѣнялъ, и по сіе время оные въ архивахъ Малороссійскихъ хранятся свято. По чему не какія либо иныя конъюнктуры принудили сіе въ народъ столь славнаго во всѣмъ свѣтѣ и справедливаго Монарха за собственноручнымъ подписаніемъ и печатными листами объявить, но показаніе предъ обманутымъ народомъ единой своей монаршей справедливости и изобличеніе лжи и клеветы измѣнника Мазепы причины къ тому подали.

Что же касается до индукты и евекты, то Гетманъ Богданъ Хмельницкій въ Универсалѣ своемъ въ 1654 году, Априля 21 дня, уже по принятіи его съ Малою Россіею подъ Всероссійскую Державу и по постановленіи съ нимъ выпеписанныхъ договорныхъ пунктовъ написалъ, что онъ, Гетманъ, имѣючи великій росходъ на людей чужеземскихъ, а приходовъ мало имѣючи, учредилъ, какъ предъ тѣмъ издавна бывало, собирать тотъ зборъ, называемый индукта и евекта, и приказалъ збирать своему экзактору ими вѣрному,“ гдѣ именно написалъ, чтобъ „*оный доходъ отдавать до скарбу нашего войсковаго,*“ объявляя притомъ, что „*сіе обыкновеніе предъ тѣмъ издавна такъ бывало.*“ Ибо и деревни, и домъ гетманскій у всѣхъ въ Малой Россіи изстари и понынѣ войсковыми называются, и по смерть Гетмана Скоропадскаго такъ писывали; потому и Гетманская казна войсковою называлася, а не въ казну Государеву, и тѣ доходы собирать повѣреннымъ особливымъ; а бурмистрамъ, войтамъ и райцамъ, которые вѣдали, яко повѣренные же, одни Государевы денежные и хлѣбные внутренные доходы зъ посполитыхъ, до таковыхъ пошлинъ индукты и евекты дѣла не было, и потому что индукта въ одинъ мѣсяцъ только по постановленіи статей учреждена, то можно бы въ семъ Универсалѣ изобразить тѣмъ же бурмистрамъ, войтамъ, райцамъ и лавникамъ, собирать и отдавать присланнымъ Воеводамъ въ казну Государеву, ежели бы сіе Государевъ доходъ былъ; но понеже сей доходъ *по давному обычаю* до скарбу его собственнаго войсковаго принадлежалъ, то о сихъ доходахъ и отмѣнитое установленіе въ Универсалѣ изображено, нежели о доходахъ внутренныхъ Государевыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ въ статьяхъ показано.

Гетманъ же Хмельницкій таковое учрежденіе, по силѣ подтвердительныхъ себѣ правъ, вольностей и прежнихъ обыкновеній, учинилъ, не требуя на то конфирмаціи, такъ какъ Гетманы съ старшинами и многіе иные зборы по временамъ установляли и сами собою отрѣшали, въ чемъ и прекословлено ни ему Хмельницкому, ни всѣмъ прочимъ по смерть Скоро-

падскаго, не было, по тому что права и вольности подтвержденныя, то дозволяютъ.

И сей индуктный доходъ какъ онъ Хмелницкій, такъ и всѣ, по немъ бывшіе, Гетманы, да и Скоропадскій по смерть свою себѣ въ домъ получали, такъ какъ и самъ, Его Императорское Величество, Государь Петръ Великій, имяннымъ своимъ, за собственноручнымъ подписаніемъ, Указомъ написалъ къ нему Гетману тако:

Копія.

ГОСПОДИНЪ ГЕТМАНЪ!

Просилъ насъ Надворный нашъ Совѣтникъ, Сава Рагузинскій, объ отдачѣ ему на откупъ въ Малой Россіи индукты; а понеже индукты зборъ въ Малой Россіи есть собственный вашъ, Гетманскій, авантажъ, то предается въ вашу волю.

На подлинномъ подписано:
Петръ.

Сего Высочайшаго Указа оригиналъ въ 1724 году, по коммиссіи въ Малой Россіи Графа Румянцова, съ прочими дѣлами, при Полуботкѣ бывшими, взятъ въ Вышній Судъ. А что онъ дѣйствительно былъ, то не токмо точныя копіи за справою, но и самое по немъ исполненіе, что Сава Рагузинскій индукту на откупъ отъ Гетмана получилъ, свидѣтельствуютъ.

Да и въ статьяхъ послѣ Богдана Хмелницкаго (хотя уже индуктный зборъ и учрежденъ сталъ), ни Юрью Хмелницкому, ни прочимъ по немъ Гетманамъ объ индуктѣ ничего не упомянуто, но то жъ самое прежнее обыкновеніе токмо Богдана Хмелницкаго о зборахъ внутреннихъ денежныхъ и хлѣбныхъ, которые, какъ вышеупомянуто, съ посполитаго народа въ казну Цареву збиралися, подтверждено, дабы войты и бурмистры собирали, а объ индуктѣ, которая иногда черезъ повѣренныхъ збиралася, а иногда, по волѣ Гетманской, на откупѣ состояла, и при постановленіи статей другому Гетману особливыми экзакторами, то есть, повѣренными, или иногда откупщиками, по смерть Скоропадскаго въ домъ Гетманскій отдавалася, ничего не упомянуто.

И ежели бы сей доходъ въ казну Государеву принадлежалъ, то какъ бы объ немъ именно не было въ слѣдующихъ тотчасъ статьяхъ упомянуто?

Хотя же въ однихъ пунктахъ Гетмана Бруховецкаго написано именно, между прочимъ, сими словами: „*и доходы отъ купцовъ чужеземскихъ ни гдѣ индѣ, токмо въ Государеву казну, во всѣхъ Малороссійскихъ городѣхъ доходити имѣютъ*,“ и понеже Бруховецкій ясно уже написалъ, что пошлину зъ товаровъ чужеземскихъ въ казну Государеву отдаетъ, упомянувъ при томъ и сію рѣчь: *ни гдѣ индѣ*, то по сему явствуетъ, что Гетманы прежде его, Брюховецкаго, Богданъ Хмелницкій, Юрій Хмелницкій и Виговскій, оную пошлину себѣ получали: токмо оное его представленіе не состоялося, ибо онъ былъ уже четвертой по Богданѣ Хмелницкомъ Гетманъ и учинилъ то въ отмѣну прежнихъ, Хмелницкаго Богдана, постановленій. А по томъ, того жъ году, какъ возвратился въ Малую Россію зъ Москвы и усмотрѣлъ, что

всѣ старшины были недовольны его новозаключенными статьями, то онъ, Бруховецкій, соединяся съ Татарами, самъ взбунтовалъ противъ Всероссійскаго престолу и убитъ былъ за свои непорядки и возмущенія подъ мѣстечкомъ Опошнею, при Заднѣпрскомъ Гетманѣ, Дорошенкѣ, отъ своихъ; по чему и повелѣно было того жъ году обрать новаго въ Малой Россіи Гетмана, при Бояринѣ Князѣ Ромодановскомъ и прочихъ, нарочно къ тому посланныхъ, которымъ повелѣно указомъ, чтобъ „*на радѣ, то есть, при всенародномъ въ Малой Россіи собраніи, вычесть статьи тѣ, каковы даны были по Указу Государя Царя Алексѣя Михайловича прежнему Гетману Богдану Хмелницкому и всему войску Запорожскому, на какихъ статьяхъ были содержаны онъ, Гетманъ Хмелницкій, и все войско.*" И какъ прежде до Бруховецкаго ни которому Гетману объ индуктѣ и эвектѣ въ статьяхъ ничего упомянуто не было; такъ и по немъ, измѣнникѣ Бруховецкомъ, въ статьяхъ прочимъ Гетманамъ о пошлинахъ зъ чужеземскихъ товаровъ ни единаго слова не упомянуто жъ; а индукта до смерти Скоропадскаго въ казну Государеву не збиралася и всегда въ домъ Гетманскій приходила. Да и по инструкціи, данной Коллегіи Малороссійской брегадиру Вельяминову въ 1722 году за подписаніемъ собственныя Его Императорскаго Величества, Государя Петра Великаго, руки написано: „*яко прилагаются при ней копіи зъ договорныхъ и рѣшителъныхъ пунктовъ Гетмана Богдана Хмелницкаго для дѣйствія, а прочихъ Гетмановъ для вѣдома*".

И хотя оная состоялася еще при живомъ Гетманѣ, Скоропадскомъ, однако жъ въ оной не показано, чтобъ у Гетмана доходъ индуктный отобрать, который онъ по смерть свою получалъ, что свидѣтельствуется и его, Скоропадского, духовною отъ 1722 году, іюля 2 дня, которая по правамъ Малороссійскимъ здѣлана, и не токмо за дѣйствительную принята, но и по ней исполнено, въ которой онъ написалъ именно, что „*скарбъ войсковый Гетманскій всегда въ наслѣдствѣ отъ одного Гетмана къ другому приходитъ и онъ, кромѣ индукты, всѣ прочіе доходы съ уменшеніемъ имѣлъ противъ Антецессора своего, Гетмана Мазепы, и скарбу войсковаго отъ него никакого въ наслѣдство не получилъ, по тому что Мазепа съ собою всѣ деньги увезъ.*" По чему такъ же явствуетъ, яко оные пункты Гетмана измѣнника Бруховецкаго не дѣйствительны, ибо и многія прочія его, Бруховецкаго, статьи, кромѣ индукты, представленныя, оставлены и по нимъ и дѣйствуется.

А что Указомъ 1723 года априля 16, за подписаніемъ собственныя, Его жъ Императорскаго Величества, руки повелѣно всѣ Малороссійскіе зборы денежные и хлѣбные, збирая въ ту Коллегію, въ казну Государеву, роздавать въ жалованье, то разумѣется о зборахъ по пунктамъ Хмелницкаго, какъ въ томъ же Указѣ изъяснено. И хотя индуктный зборъ туда же былъ силою того Указа употребляемъ, но то состоялось въ годъ уже по смерти Гетмана Скоропадскаго, въ которое время и всѣ Гетманскія маестности въ казнѣ Государевой уже были.

собственный, и не только никакими статьями не отрѣшается, но еще многими имянными Высочайшими Указами, какъ, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государя Императора, Петра Великаго, такъ и Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни, тоже самое обыкновеніе Всемилостивѣйше нынѣшнему Гетману конфирмовано.

Таковое точно обыкновеніе пошлинъ со всѣхъ товаровъ и въ Сѣчѣ Запорожской издавна и по нынѣ происходитъ, и именно на Кошевого собирается.

Да, какъ извѣстно, и Донской Атаманъ издревле по своимъ правамъ и понынѣ на себя пошлину збираетъ же зъ товаровъ.

А понеже Ея Императорское Величество изъ Высочайшей своей матерней милости къ нынѣшнему Гетману и народу Малороссійскому соизволяетъ всему быть на прежнихъ, Гетмана Богдана Хмелницкаго, постановленіяхъ, которыми не только права и вольности, но и обыкновенія свято сохранять повелѣваетъ, права же и статьи Хмелницкаго индукты, какъ выше упомянуто (кромѣ статей Брюховецкаго, которыя недѣйствительны), не отъемлютъ, а обыкновеніе издревле индукту было употреблять Гетманамъ на свои собственные расходы, которое точно грамотами конфирмовано, то Гетману не извѣстны тѣ причины, по которымъ онъ лишился, къ крайнему своему недостатку въ содержаніи, сего индуктнаго дохода, безъ котораго здѣсь пробавить себя въ Гетманствѣ ни по какой мѣрѣ невозможно, за неимѣніемъ другихъ, кромѣ какъ изъ маетностей, доходовъ, которые, по умаленію чуть не большей половины бывшихъ при Скоропадскомъ деревень, не приносятъ, по лучшей экономіи, и пятнатцати тысячь рублевъ въ годъ, а паче за отрѣшеніемъ многихъ другихъ доходовъ, которые получаемы были всѣми Гетманами.

Ежели сіе показаніе въ чемъ-либо сумнительно, невѣроятно, или не довольно ясно покажется, то словесное объясненіе, уповаю, неоспоримо быть можетъ, котораго за пространствомъ изобразить здѣсь не возможно. Ибо много препятствуетъ точному разумѣнію и нарѣчіе Малороссійское, которое въ правахъ, статьяхъ и Универсалахъ Гетманскихъ весьма въ иномъ разумѣ написано, нежели какъ бы на Россійскомъ діалектѣ то разумѣть должно было.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Статья, показанная въ портфелѣ I-мъ подъ N 2-мъ, и портфелѣ II-мъ подъ N 3-мъ, принадлежитъ, какъ оказалось послѣ, не Миллеру, и потому она не вошла сюда, а издана особо.

ПОПРАВКА.

По отпечатаніи въ „Чтеніяхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ этѣхъ статей Исторіографа Миллера, открылось, что „Сокращенное увѣдомленіе о Малой Россіи (Географическое описаніе)“ принадлежитъ не Миллеру, но есть сочиненіе неизвѣстнаго и первоначально издано было *Василіемъ Рубаномъ* въ С.-Петербургѣ, 1773 г., подъ заглавіемъ: „Краткія Географическія, Политическія и Историческія извѣстія о Малой Россіи, съ пріобщеніемъ Украинскихъ трактовъ и извѣстій о почтахъ, также списка духовныхъ и свѣтскихъ, тамъ находящихся нынѣ, чиновъ, числѣ народа, и пр., изъ разныхъ мѣстъ собраны и изданы въ свѣтъ.“ Въ посвятительномъ письмѣ Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому, Малороссійскому Генералу Губернатору, издатель повторяетъ то же, что въ заглавіи сказалъ, о мѣстѣ сочиненія извѣстій, называя ихъ „въ Украйнѣ сочиненными,“ а имъ только „изданными,“ равнымъ образомъ и въ Предъизвѣщеніи выражается такъ: „Сіи краткія, до рукъ моихъ изъ Украйны дошедшія, извѣстія и списки.“ Сравнивая списокъ въ портфелѣ Миллера со спискомъ Рубановымъ, находимъ весьма небольшую разницу, именно на стр. 24 — 27 переставленъ порядокъ статей: Шляхетство впереди помѣщено Чина Духовнаго и, кромѣ того, къ первому прибавлено нѣсколько мелочей; все же прочее, какъ сдѣсь. Въ Рубановой книжкѣ (въ малую 8-ку, на 91 стран.) Географическое описаніе занимаетъ съ 1 по 39-ю стран.; за нимъ слѣдуютъ очень любопытныя по своему времени „Пріобщенія о дорогахъ въ Украйнѣ, почтѣ, духовныхъ и свѣтскихъ чинахъ въ 1773 г., депутатахъ въ Коммиссію сочиненія проекта Новаго Уложенія въ 1767, Духовныя Правленія Малороссійской епархіи, въ коихъ присутствуютъ протопопы и намѣстники, и списокъ Малороссійскихъ почтмейстеровъ на 1773 г. Видно, что Милеръ имѣлъ это описаніе у себя какъ матеріялъ, присланный ему, вѣроятно, изъ Малоросіи еще до изданія онаго Рубаномъ. *М. А. Максимовичь*, въ письмѣ своемъ ко мнѣ въ прошломъ мартѣ, первый навелъ меня на это, но поправить сдѣланнаго было уже невозможно. По крайности, я считаю необходимымъ предложить сдѣсь, съ своей стороны, это объясненіе.

О. Бодянскій.

Москва.
Іюня 23 дня,
1847 г.





